

**Урегулирование споров в режиме онлайн: зарубежные реалии и
отечественные перспективы**

Научный руководитель – Кудрявцева Елена Васильевна

Ржаксенский Станислав Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

E-mail: srzhaksenskiy@gmail.com

В результате резкого увеличения числа трансграничных сделок, заключаемых в интернет пространстве, появилась необходимость создания механизмов оперативного урегулирования споров, возникающих в связи с такими сделками. Одним из таких механизмов является урегулирование споров в режиме онлайн.

Урегулирование споров в режиме онлайн (далее - «УСО») призвано помочь сторонам в урегулировании споров простым, оперативным, гибким и безопасным способом без необходимости физического присутствия на каком-либо заседании или слушании. Оно также открывает значительные возможности в плане доступа к урегулированию споров между лицами, заключающими трансграничные сделки.

УСО охватывает широкий набор подходов и форм (в том числе, помимо прочего, рассмотрение спора омбудсменом или комиссией по рассмотрению жалоб, переговоры, согласительную процедуру, посредничество, содействие урегулированию, арбитраж и другие) и возможность использования гибридных процедур, включающих как онлайн-овые, так и офлайн-овые элементы.

С.А. Курочкин полагает, что среди способов урегулирования споров в онлайн-режиме наибольшее распространение в настоящее время получил онлайн-арбитраж (online arbitration). Как форма разрешения споров этот вид арбитража становится все более популярным, прежде всего в связи с развитием электронной торговли. [n3]

Некоторые ученые выделяют УСО в качестве формы разрешения спора и рассматривают «онлайн-разрешение споров», в качестве разрешения споров через систему Интернет. [n5]

Е.В. Булгакова высказывает позицию о том, что одной из форм проявления киберправосудия является онлайн-разрешение споров. В ряде государств были созданы веб-сайты, предназначенные для урегулирования споров онлайн (Online dispute resolution, ODR). [n2]

Нам представляется необходимым отличать урегулирование споров в режиме онлайн от электронного правосудия. УСО - это содействие сторонам в разрешении их спора путем использования информационных технологий независимым посредником (иначе говоря, несудебные способы защиты права с использованием информационных технологий), электронное правосудие («киберправосудие», «цифровое правосудие») - представляет собой упрощенные процессуальные формы, т.е. осуществление судопроизводства с применением информационных технологий.

Возможность полностью автоматического судопроизводства, т.е. возможность начала и продолжения гражданского процесса онлайн от момента подачи искового заявления в электронной форме до получения решения также в электронной форме в настоящее время не предусмотрена ни в одном государстве - члене Европейского союза. Но работа в этом направлении ведется. И государства в большей или меньшей степени внедряют новые электронные формы судопроизводства. [n1]

Принципами УСО являются справедливость, прозрачность, независимость, профессиональная компетенция, надлежащие правовые процедуры и подотчетность.

Последовательность процедуры урегулирования споров в режиме онлайн может состоять из нескольких этапов, включая следующие: переговоры, содействие урегулированию и третий (заключительный) этап.

Основной особенностью УСО является необходимость привлечения посредника с технологической базой. Так, в отличие от альтернативного урегулирования споров применение УСО не представляется возможным только с участием спорящих сторон и третьего лица (т. е. без администратора). Напротив, для создания возможности использовать технологии в целях разрешения спора, УСО требует наличия определенной технологической базы для подготовки, отправления, получения, хранения, обмена или иной обработки сообщений таким образом, чтобы обеспечить безопасность данных. Такую систему принято «платформой УСО».

Заявитель требования направляет администратору УСО уведомление через платформу УСО, администратор УСО уведомляет ответчика о поступлении требования, а заявителя требования - о полученном ответе. Начинается первый этап разбирательства - обеспеченные информационно-коммуникационными технологиями переговоры, в ходе которых заявитель требования и ответчик ведут переговоры непосредственно друг с другом через платформу УСО. Если этот переговорный процесс не увенчался успехом (т. е. не привел к урегулированию требования), начинается второй этап процесса - «содействие урегулированию». На этом этапе разбирательства администратор УСО назначает нейтральное лицо, которое вступает в сношения со сторонами в попытке достичь урегулирования. Если содействие урегулированию не увенчалось успехом, может начаться третий и заключительный этап процедуры, в случае которого администратор УСО или нейтральное лицо может проинформировать стороны о характере такого этапа. [n6]

Представляется целесообразным также обратиться к опыту ЕС (Европейский Союз), где на общеевропейском уровне запущена единая информационная платформа по онлайн-урегулированию потребительских споров, а медиация является одним из официальных способов урегулирования споров в данной сфере. [n4]

В России в настоящее время отсутствуют способы или формы УСО, появляются лишь отдельные теоретические статьи касательно необходимости применения современных технологий при разрешении споров. Представляется, причиной тому, является слабая информированность населения о несудебных формах защиты права в целом, недостаточное доверие к цифровым технологиям - как надежного и безопасного источника передачи информации, обращение в суд - как единственный реальный способ защиты права. Совершенствование процедур УСО в Европейском Союзе, их дальнейшее развитие - залог популяризации этих институтов в РФ.

Источники и литература

- 1) Артемьева Ю.А., Ермакова Е.П., Ковыршина Н.А., Русакова Е.П. Способы разрешения споров в разносистемных правопорядках. // Инфотропик Медиа, 2017. СПС "КонсультантПлюс"
- 2) Булгакова Е.В., Денисов И.С., Булгаков В.Г. Киберправосудие. // Администратор суда, 2018, N 4. СПС "КонсультантПлюс"
- 3) С.А. Курочкин. Онлайн-арбитраж: правовые аспекты // Право в сфере Интернета: Сборник статей. Рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. Статут, 2018. СПС "КонсультантПлюс"

- 4) Шамликашвили Ц.А., Тюльканов С.Л. Препятствия и предпосылки распространения медиативной практики в качестве способа урегулирования споров и разногласий в праве Евразийского экономического союза // Современное право, 2016, N 11. СПС "КонсультантПлюс"
- 5) Katsh E., Rabinovich-Einy O. Digital Justice: Technology and the Internet of Disputes. // Oxford: Oxford University Press, 2017.
- 6) ЮНСИТРАЛ: http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/odr/1700384_R_ebook_Technical_Notes_on_ODR.pdf