

Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве

Научный руководитель – Молчанов Валерий Владимирович

Золотухин Роман Эдуардович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: therze@gmail.com

На сегодняшний день Информация, полученная в электронном виде, используется не только для удовлетворения своих бытовых потребностей, но и для того, чтобы приобретать гражданские права и обязанности, исполнять обязательства, совершать значимые с точки зрения права действия с помощью новых технологий.

В результате все более активного использования средств электронной связи возникает все больше споров гражданских правах и обязанностях, которые подведомственны судам. В этих спорах часто фигурируют электронные доказательства.

Невозможно рассматривать электронные доказательства без изучения истории их использования. Первоначально, согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного суда РСФСР от 29.06.1976 № 2 «О некоторых вопросах применения норм ГПК РСФСР при судебном разбирательстве» не допускалась информация на фонозаписях, видео-кинодокументы, документы, созданные ЭВМ [1]. В дальнейшем подход смягчился и судебная практика как в арбитраже, так и в судах общей юрисдикции стала допускать такие доказательства.

Если такие доказательства допустимы в процесс, то становится существенных определить в качестве какого средства доказывания электронные доказательства принимаются судом. В литературе встречаются различные точки зрения относительно этого вопроса. Одни авторы относили их к вещественным доказательствам [1]. Другие выделяли их как самостоятельное средство доказывания [2]. Однако более обоснованной следует признать позицию, предусмотренную законом. Если доказательственное значение имеет доказательство в виде письменных знаков, то такие доказательства должны классифицироваться как письменные доказательства в соответствующих статьях 75 АПК РФ, 71 ГПК РФ, 70 КАС.

Законом определено, что Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, договоры, акты, справки, деловая корреспонденция, иные документы, выполненные в форме цифровой, графической записи или иным способом, позволяющим установить достоверность документа (ст. 75 АПК РФ). Какие условия законодатель установил введения этих доказательств в процесс электронных доказательств? Это выполнение их способом, позволяющим установить достоверность.

Под способом выполнения доказательств следует понимать способ закрепления информации в процессуальной форме. Собираение доказательств и способ выполнения доказательств соотносятся как целое и часть.

Какие способы выполнения электронных доказательств позволяют установить их достоверность? Первый способ - это электронная подпись, возможность ее применения прямо указана в процессуальном законе. Второй способ - совершение нотариального действия в виде обеспечения доказательств [3]. Третий способ - заверение их стороной судебного разбирательства [4]. Последним способом является возможность запросить судебного содействия для обеспечения достоверности доказательств [5]. Кроме того, в литературе выделяется такой способ как проведение судебно-компьютерной экспертизы [6].

Таким образом, еще не исчерпаны все проблемы использования электронных средств доказывания по гражданским делам. Став допустимыми, они так и не стали полностью достоверными в глазах судебной практики. Остается надеяться, что эта проблема будет разрешена в дальнейшем.

Источники и литература

- 1) Горелов В.М. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве России (вопросы теории и практики). Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 - Екатеринбург, 2005
- 2) Вершинин А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде. М.: ООО «Городец-издат», 2000
- 3) Клепикова М.А. Некоторые вопросы допустимости и достоверности доказательств, представленных в арбитражный суд в электронном виде // «Арбитражный и гражданский процесс», 2012, № 7
- 4) Крылов Е. Электронные доказательства: когда скайп, смс и переписка по e-mail помогут выиграть спор // Юрист компании. 2017. № 3
- 5) Информационная справка, подготовленная по результатам обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по некоторым вопросам, возникающим при оценке доказательств, содержащих информацию, размещенную в сети «Интернет» // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2017. № 18
- 6) Информационные технологии в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт): учебное пособие / Решетняк В. И., Смагина Е. С. М.: Издательский дом «Городец», 2017