

Социокультурные противоречия института онлайн-образования

Научный руководитель – Гречихин Владимир Григорьевич

Данькин Михаил Анатольевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия

E-mail: dankin.mihail@gmail.com

Образование, играющее крайне важную роль в культурном и социальном развитии человека, оказывается в состоянии глобального кризиса. С одной стороны, оно не удовлетворяет имеющимся потребностям современного рынка труда. С другой, не успевает за глобальным развитием средств коммуникации. Помимо прочего усугубляются противоречия между социально заданными целями образовательного процесса и его реальными результатами, между возможностями человеческой культуры и культурой масс.

Современное образование, существуя в рамках трансформационных процессов, должно иметь возможность изменяться в соответствии с развитием новых информационных технологий и отвечать запросам общества. Следовательно, актуальным выглядит вопрос о причинах трансформации традиционных форм образования и переход обучения в онлайн среду, а это значит, что институт образования просто обязан ставить перед собой новые цели. Эта реакция связана с тем, что система образования не может устраниваться от решения противоречий современного мира, она должна активно приучать студентов к поиску выхода из создавшихся ситуаций в ходе переосмысления действительности.

В современных условиях, когда резко меняется система экономической и культурно-духовной жизни в условиях серьезного социокультурного кризиса, охватывающего различные сферы жизни общества, возникает необходимость выбора социокультурной модели образования. Современная система образования должна быть переориентирована на решение тех проблем, которые являются совершенно новыми для будущего постиндустриального общества[2].

Современный путь развития большинства сфер общественной и экономической деятельности приводит к информатизации и автоматизации большинства процессов, что позволяет не только ускорить коммуникацию и оптимизировать многие процессы, но и повысить качество получаемых продуктов. Одним из которых и являются образование и непосредственно знание, как таковое.

Однако, будучи генератором производительных сил любого общества, образование стало довольно популярным «товаром», а появление новых информационных технологий позволило создать для этого товара широкий рынок образовательных платформ. С одной стороны, доступность образования открывает дополнительные двери для жителей отдаленных регионов России, сводя доступ к знаниям к наличию смартфона и доступа в Интернет. С другой стороны, уровень образования на таком широком рынке образовательных услуг очень низко падает из-за отсутствия образовательных стандартов и соответствующих контролирующих организаций.

Таким образом, одна из важнейших функций образования сводится к предоставлению коммерческих «образовательных услуг», не несущих ответственности за результат получения этих знаний.

В условиях коммерциализации, абитуриент высшего учебного заведения превращается в потенциального клиента, а студент в клиента действующего. Ситуация приводит к тому,

что ценность теоретических знаний не представляет собой былой ценности. Теперь студент нуждается в получении лишь инструментального, прикладного знания, способного обеспечить им извлечение прибыли из профессии.

Одной из важнейших задач образования в России, как и в мире, остается повышение качества преподаваемого знания. Крайне важны условия для накопления студентами соответствующего социокультурного капитала, формирование работников, обладающих уникальными профессиональными навыками[4].

В обществе отчетливо прослеживается тенденция, при которой общество строится на основе идей доминирования рынка товаров и услуг. Образование, как социальный институт общества не становится исключением. С точки зрения неolibеральной теории, студент не просто гражданин и всесторонне развитая личность, а уже потребитель услуг высокого качества, которого следует обслуживать, исходя из его запросов.

Данный феномен получил название «макдональдизация». Она имеет свои цели: создание массового продукта, который способен приносить прибыль университету. Таким образом, образование начинает носить строго подчиненный характер, направленный исключительно на исполнение потребностей клиента.

Попытки поиска компромисса в образовательной парадигме приводят к идеологии третьего пути развития. По мнению Э. Гидденса, эта идеология рефлексивна. Иными словами, происходят поиски компромисса между динамичным развитием глобальной экономики и социальной солидарности. Идея рефлексии связана с тем, что люди применяют свои знания не только для успешного продвижения по карьерной лестнице, но и для устройства собственной жизни в повседневности.

Тем не менее, высокую степень озабоченности в вопросе обособления онлайн образования в отдельную отрасль вызывает вопрос перенасыщенности социума информацией. Огромные потоки данных приводят к процессу экспоненциального развития информации, в результате которого наступает «информационная слепота». Индивид перестает воспринимать информацию. Это ведет к отторжению коммуникативно-информационного пространства и использованию более традиционных способов получения знания.

Складывает ситуация, которую Макс Хоркхаймер и Теодор Адорно именовали «диалектикой просвещения», когда перенасыщение продуктами массовой культуры приводит к несознательному отказу индивида от использования прогрессивных технологий образовательной среды. Данные технологии, в свою очередь, призванные обеспечить наибольшую пользу становятся камнем преткновения в проблеме актуализации онлайн-образования как отдельной отрасли в системе образования.

Источники и литература

- 1) Делор Ж. образование: скрытое сокровище. Предисловие к докладу ЮНЕСКО. [U+2015] М.: Университетская книга, 1997. [U+2015] С. 27.
- 2) Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Национальный проект «Образование». Оценки экспертов и позиция населения. [U+2015] М.: ЦСП, 2008.
- 3) Покровский Н. Е. Побочный продукт глобализации: университеты перед лицом радикальных изменений. // общественные науки и современность. [U+2015] 2005. [U+2015] No4.
- 4) Чибисова Н. Г. Социокультурная среда вуза [U+2015] фундамент накопления студентами культурного капитала. // ALMA MATER (Вестник высшей школы). [U+2015] 2010. [U+2015] No8.
- 5) Ридингс Б. Университет в руинах. [U+2015] Минск: БГУ, 2009.

- 6) Никольский В. С. Современные идеологии и социокультурные противоречия высшего образования. // Социология образования. [U+2015] 2010. [U+2015] No5. [U+2015] С.62.