

**Учителя российских средних школ как социально-профессиональная группа:
социологический анализ**

Научный руководитель – Федулова Алла Викторовна

Смирнова Наталия Владимировна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа
современных социальных наук (факультет), Москва, Россия

E-mail: smirnovanu27@yandex.ru

В работах отечественных социологов изучение системы образования приходится на 20-е годы прошлого столетия и продолжается вплоть до настоящего времени. В рамках настоящей работы за основу анализа было взято определение учительства в современной социологической науке, разработанное авторами В.П. Засыпкиным, Г.Е. Зборовским, Е.А. Шуклиной, под которым понимается социально-профессиональная общность людей, выступающая самостоятельным субъектом социального действия [2]. С каждым годом рассмотрения учительства как социально-профессиональной группы возникало все больше проблем и аспектов, подвергавшихся тщательному изучению со стороны представителей науки. По мнению соавторов Т.М. Ивановой, Е.В. Гончаренко, Е.Б. Кузиной, В.В. Громовой на пути учителей появляются такие проблемы, как невысокая современная компетентность учителей в информационном обществе, недостаток времени и финансовые трудности, профессиональное выгорание, несоответствие санитарно-гигиенических условий работы ожиданиям педагогов, трудности взаимопонимания между учителями и родителями, отсутствие средств и времени на проведение медицинского обследования, ускорение темпов жизни и смены поколений, загруженность бумажной работой (к примеру, по результатам социологического исследования В.А. Ильина, Г.В. Леонидовой, М.А. Головчина в Вологодской области, изучая учителей средних школ, выяснилось, что 82% учителей считают, что бумажная работа превалирует над реальной), необходимость соответствия новым ФГОСам, трудность восприятия клипового мышления подрастающего поколения, получение качественно новой и доступной информации, роль учителя в обществе и многие другие [3, 5]. Вплоть до настоящего времени отмечается, что учителя выступают в качестве одной из многочисленных групп граждан, чье социальное самочувствие характеризуется в социальном и профессиональном аспекте неудовлетворительно в системе образования. Все чаще наблюдается дифференциация в оплате труда, которая затрагивает в масштабе целые школы. В силу старения педагогических кадров, отсутствия взаимопонимания между поколениями, а также медленным обновлением учителей преимущественно женщин, отмечается феминизация образования и старение профессиональной группы. По данным TALIS на конец 2018 года в России насчитывается 85% женщин-учителей [6].

Помимо вышеперечисленных проблем можно отметить, что требования к учителям с каждым годом растут, что связано с модернизацией, направленной на улучшение уровня образования. Однако нельзя утверждать, что материалы, порой отличающиеся кардинальным образом от педагогических пособий и литературы прошедших лет, легко поддаются изучению, в частности тем, кто не одно десятилетие посвятил обучению подрастающего поколения. Учителя, чей возраст превышает 50 лет, на 2018 год составил 40% по данным TALIS, что подчеркивает немалую долю старшего поколения в среде среднего образования. Медленное приобщение молодого поколения к получению ими педагогического образования выступает одним из тормозящих рычагов развития системы образования.

Данная закономерность связана, прежде всего, с отсутствующим механизмом распределения выпускников по учебным заведениям и недостающим системе образования элемента адаптации будущих специалистов к системе образования.

Вновь прибывших учителей, помимо работы в школе, жизнь принуждает зарабатывать посредством репетиторства и дополнительной нагрузки. Согласно данным, приведенным в статье Т. Возниковой, 88% российских педагогов работают на полную ставку [1]. Работать по призванию удается единицам, большинство гонится за высокой заработной платой, хотя, заканчивая высшее учебное учреждение, студент заранее знает, что область, в которой ему предстоит проработать не одно десятилетие, принесет малый доход. Для выпускников важна престижность профессии, о чем затруднительно говорить, затрагивая сферу образования. Примерами причин текучести педагогических кадров в школах, по мнению К.А. Маслинского и В.А. Иванюшина, является приверженность профессии и уверенность в своей эффективности [4]. По результатам исследования TALIS, учителя России меняют место работы раз в 15 лет. Так, учителя с более высоким уровнем квалификации и способностями склонны менять работу с легкостью также, как это делают учителя с низким уровнем приверженности своей профессии. Это связано с уровнем трудностей или их отсутствием при смене места работы.

Исходя из этого, можно отметить, что на протяжении первого десятилетия XXI века образовательный сектор сдвинулся в мертвой точки благодаря работе органов власти в сторону информатизации образования. Однако, учительство сталкивается с рядом трудностей, связанных с недостаточной оснащенностью учебных помещений техническими средствами, с загруженностью непедagogической работой, находящейся в прямой зависимости с психологической и физической утомляемостью, а также с рядом нарушений со стороны администрации школы, ущемляющей учителей и их права на отдых.

Источники и литература

- 1) Возникова Т. Из крайних в средние. Российские учителя поднялись по социальной лестнице / Т. Возникова // Поиск. – 2015. – № 23. – С. 9.
- 2) Засыпкин В. П. Учителство как социально-профессиональная общность: проблемы теоретического изучения / В. П. Засыпкин, Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина // Вестник Гуманитарного университета. – Екатеринбург: Гуманитарный университет. – 2013. – №3. – С. 188-196.
- 3) Иванова Т.М. Учитель в современном обществе: проблемы и перспективы / Т.М. Ивановой, Е.В. Гончаренко, Е.Б. Кузиной, В.В. Громовой // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – СПб: С-Пб. политехнический университет Петра Великого. – 2015. – С. 966-969.
- 4) Иванюшин В.А. Остаться учителем? Факторы, влияющие на отношение к уходу из учительской профессии / В.А. Иванюшин, К.А. Маслинский // Вопросы образования. – 2016. – № 4. - С. 13.
- 5) Ильин В. А., Леонидова Г. В., Головчин М. А. Российский учитель в реформирующемся обществе: взгляд из региона / В.А. Ильин, Г.В. Леонидова, М.А. Головчин // Социологические исследования. – 2017. – № 3. – С. 53.
- 6) Результаты TALIS [Электронный ресурс] / Федеральный институт оценки качества образования. – Режим доступа: <https://fioo.ru> (Дата обращения: 15.01.2019)