

Методология исследования финансовой культуры

Научный руководитель – Киселёва Наталья Ильинична

Голубева Ксения Александровна

Студент (магистр)

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Москва, Россия

E-mail: kseniaklepa@mail.ru

Дефиниция финансовая культура является сложным явлением для исследования, поскольку находится на стыке двух сфер: экономической и духовной. Данное обстоятельство обуславливает различные интерпретации их соотношения. В разных работах в качестве ведущего элемента обычно выделяется либо экономика, либо культура. Для каждого из указанных толкований есть определённые основания в зависимости от того, в рамках каких дисциплинарных подходов и в каких целях избирается ведущий аспект исследования. Но если самостоятельным предметом исследования становится сама финансовая культура, то предпочтительнее рассматривать синтез данных компонентов и возникновении нового специального объекта исследования.

Представители всех экономических и социологических школ и направлений признают большое значение культуры для экономической деятельности. Именно культура и институциональная система в значительной мере влияют на формирование целей и стратегий акторов. «Институциональный каркас экономического поведения имеет определённое социокультурное содержание, которое формирует наиболее вероятные модели социальных действий, ориентированные на конкретные ценности и предпочтения». [3]

Однако можно заметить расхождение в понимании роли культуры в функционировании механизмов экономики. С точки зрения экономического подхода, в основе экономического поведения находится личность - «экономический человек», максимизирующий индивидуальную полезность от потребления экономических благ. [5] Также можно наблюдать две чётко обозначенные позиции, первая из которых настаивает на производности культуры от экономического базиса (И. Кант, Д. Рикардо, К. Маркс), а вторая видит в культуре важнейшую детерминанту характера экономического развития (С. Булгаков, М. Вебер, П. Козловский).

С точки зрения зарубежных классиков социологии, М. Вебер и В. Зомбарт обосновали влияние социокультурных, религиозных факторов на формирование специфики экономического поведения. Также М. Вебер первым указал на большое значение продуктивных ценностей протестантской субкультуры в успехах экономического развития стран Запада. [2]

В отечественной науке представление о культуре как социальной памяти общества было разработано Ю.А. Левадой. [4] Его главная идея состояла в трактовке культуры как особого рода языка (ценностей, знаний, норм, требований, санкций), освоение которого связывает новые поколения людей со всей предшествующей историей, позволяет новым поколениям овладевать опытом прошлых поколений и преумножать его. В связи с этим большое значение придаётся таким категориям, как «образец», «институционализация образцов поведения», соответствующие институты, порождающие определённый образ мышления и определённые образцы поведения.

В отечественной и зарубежной литературе существует множество интерпретаций понятия «культура», однако финансовая культура остаётся по-прежнему одним из малоизученных явлений. В большей степени учёные уделяли внимание понятию экономической

культуры и различным его составляющим: налоговая культура, потребительская культура (поведение), инвестиционная и т.п. Тем не менее, можно отметить устойчивый интерес к этой проблеме в отечественных исследованиях последних лет, рассматривающие различные аспекты явления финансовой культуры.

Существующие определения финансовой культуры исходят из разных методологических оснований и представляют различные стороны исследуемого предмета. Традиционный сложившийся подход сводит финансовую культуру к финансовой грамотности. При этом в качестве определяющих обычно фиксируются различные элементы финансовой грамотности, такие как экономические навыки и знания, различные виды финансового поведения: сберегательное, кредитное, налоговое, инвестиционное и т.д.

Для дальнейшего исследования воспользуемся концептуальным подходом известного российского и американского социолога П.А. Сорокина, который под культурой понимал 1) материальные и духовные ценности, выражающие определённый уровень исторического развития; 2) духовная жизнедеятельность; 3) тип социального поведения человека.[6] То есть будем рассматривать финансовую культуру как совокупность двух ключевых элементов - накопленный опыт финансовых практик и сформированные ценности в монетарной сфере, к которым наличие финансовых навыков и знаний имеет опосредственное значение. Наличие финансовой грамотности ещё не говорит о высоком уровне финансовой культуры, поскольку понятие «культура» намного шире, которое формируется поколениями и зависит от уровня общественного сознания (передача опыта, прививание ценностей, норм и традиций).

Понятие финансовой культуры, как социологической категории, принадлежит к целому многообразию частных теорий: социология культуры, социология личности, социология молодёжи, социология образования, социология управления и экономическая социология. Для социологической теории экономической жизни финансовая культура является одной из центральных категорий, с помощью которой исследуется сам социальный механизм развития экономики.

Таким образом, методологически под финансовой культурой будем понимать систему ценностей и побуждений, определяющих сознание и поведение человека в финансовой среде. [1] При этом ключевыми элементами рассмотрения данного социально-экономического явления будут финансовое поведение, финансовые ценности и установки, определяющие финансовое сознание, и финансовая грамотность.

Источники и литература

- 1) Аймалетдинов Т. А. Роль муниципальной информационной среды в формировании финансовой культуры населения // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М., 2008.
- 2) Вебер М. Избранные произведения. М: Прогресс, 1990, 805с.
- 3) Верховин В.И., Зубков В.И. Экономическая социология: Монография. М.: Изд-во РУДН, 2002, 459 с.
- 4) Левада Ю.А. Лекции по социологии // Информационный бюллетень. №5(20). ИС РАН. 1969. С. 50-66.
- 5) Нуреев Р.М. Курс микроэкономики: учебник / Р.М. Нуреев. - 2-е изд., изм. М.: Норма, 2008. 576 с.
- 6) Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. – СПб., 2000; Гуревич П.С. Культурология. – М., 1996; Культура: теории и проблемы. – М., 1995.