

Новые данные по филогении сем. Polymorphidae (Acanthocephala: Paleacanthocephala)

Научный руководитель – Галактионов Кирилл Владимирович

Дюмина Александра Викторовна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Биологический факультет,
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: D_Alexia@mail.ru

На данный момент система представителей типа Acanthocephala базируется на морфологических признаках, предложенных ещё в 1931 г. Мейером [5]. Большинство из них не поляризованы, для многих не оценена сила филогенетического сигнала и то, на уровне каких рангов они позволяют группировать таксоны. Разные авторы по-разному описывают одни и те же признаки, выделяют разные состояния. Часть признаков присутствует только в некоторых диагнозах, для некоторых признаков вызывает вопросы их валидность в качестве систематических.

Всё это свидетельствует о необходимости пересмотра систематики и филогении скребней с привлечением данных молекулярно-генетического анализа. Проведённые исследования в этой области [2, 3, 4] во многом демонстрируют яркие противоречия с традиционной системой Acanthocephala. Однако крупные таксоны - классы Paleacanthocephala, Eoacanthocephala и Archiacanthocephala - выделенные по морфологическим признакам, хорошо поддерживаются [4], как и единство семейства Polymorphidae в пределах класса Paleacanthocephala [2]. Однако внутри семейства система остаётся неразрешённой [3]. Далеко не все последовательности, выложенные на сегодняшний день в NCBI, включены в анализ, и для огромного числа видов маркеры не отсекужены.

Нами были проанализированы последовательности генов 18s рРНК и 28s рРНК, полученные из коллекционного материала ММБИ КНЦ РАН (любезно предоставлен В. В. Куклиным), сборов из района биостанции ММБИ на Дальних Зеленцах и выложенные ранее в NCBI. При высокой поддержке бутстрепа единую кладу образуют только представители рода *Corynosoma*. Они группируются с *Andracantha* spp. и *Bolbosoma turbinella*. Валидность остальных родов остаётся под вопросом. В том числе рода *Proflicollis*, выделение которого ещё на основании морфологических признаков вызывало сомнения у ряда авторов [1]. Не подтверждается и монофилия типового рода *Polymorphus*.

Всё это говорит о необходимости пересмотра традиционных систематических признаков Acanthocephala и детального анализа сравнительной морфологии представителей данного типа.

Источники и литература

- 1) Петроченко В. И., Акантоцефалы домашних и диких животных, Т.2 М, 2003 изд. АН СССР
- 2) Garcia-Varela M., Nadler S. A., Phylogenetic relationships of Paleacanthocephala (Acanthocephala) inferred from SSU and LSU rDNA gene sequences // Journal of Parasitology, 2005 91(6): 1401-1409
- 3) Garcia-Varela M., de León G. P., Aznar F. J., Nadler S. A., Phylogenetic relationship among genera of Polymorphidae (Acanthocephala), inferred from nuclear and mitochondrial gene sequences // Molecular Phylogenetic and Evolution, 2013 68: 176-184

- 4) Garcia-Varela M., de León G. P., de la Torre P., Cummings M. P., Sarma S. S. S., Lacleite J. P., Phylogenetic Relationships of Acanthocephala Based on Analysis of 18S Ribosomal RNA Gene Sequences // *Journal of Molecular Evolution*, 2000 50:532-540
- 5) Meyer A., Neue Acanthocephalen aus dem Berliner Museum. Begründung eines neue Acanthocephalen Systems auf Grund einer Untersuchung der Berliner Sammlung. *Zool. Jahrb.. Abt. System., Ökol. Geograph.*, 1931 62: 53–108