

Целесообразность перехода промышленных предприятий на контракт жизненного цикла

Научный руководитель – Бром Алла Ефимовна

Белоносов К.Ю.¹, Масленникова И.Л.²

1 - Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Инженерный бизнес и менеджмент, Кафедра промышленной логистики, Москва, Россия, *E-mail: kir-belonosov@yandex.ru*; 2 - Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Инженерный бизнес и менеджмент, Москва, Россия, *E-mail: i.l.maslennikova@yandex.ru*

Аннотация: статья посвящена целесообразности перехода промышленных предприятий на контракт жизненного цикла (КЖЦ), а так же анализу проблем, возникающих при реализации наукоемких, масштабных проектов в условиях КЖЦ. Выделены и исследованы основные виды рисков, для предприятий гражданского назначения, возникающих при отказе от внедрения КЖЦ.

Ключевые слова: контракт жизненного цикла, промышленное предприятие, риски.

Последние десятилетия вопросам повышения эффективности функционирования государственного сектора уделяется пристальное внимание. Одним из методов увеличения эффективности расходования бюджетных средств является заключение контрактов с частными фирмами, которые, в свою очередь, прошли длительный этап развития. В научной литературе этот вид деятельности стал называться «традиционные» государственные закупки, которые противопоставляются новым формам взаимодействия государства и частного сектора, в частности долгосрочным контрактам типа контракта жизненного цикла (КЖЦ) [n1].

Контракт жизненного цикла является альтернативой традиционному подходу. Его главной отличительной чертой является то, что государство заключает договор с одним частным поставщиком, который берет на себя обязательства по реализации всего комплекса услуг - от разработки проекта и строительства до дальнейшей эксплуатации и утилизации объекта по окончании его срока службы [n1]. Разумеется, КЖЦ обладает своими недостатками и рисками, которые связаны с его внедрением на промышленных предприятиях.

В данный момент проблемы внедрения КЖЦ на промышленных предприятиях существуют с обеих сторон: со стороны производителя, и со стороны государства (заказчика). Необходимо провести большое количество мероприятий для понимания ситуации, для осознания действий после внедрения КЖЦ, внести изменения в законодательную базу. Все это создает ряд рисков, которые стоит учитывать при переходе предприятий к КЖЦ. Промышленные предприятия делятся на две группы - это предприятия, производящие продукцию гражданского назначения и предприятия оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Предприятия, производящие гражданскую продукцию могут делать выбор принимать или не принимать КЖЦ. И некоторые компании, такие как например, РЖД уже опробовали на себе этот новый метод работы.

Предприятия, выпускающие продукцию для ОПК, чаще всего лишены возможности выбора. Такие предприятия обязуют переходить на новый формат отношений между заказчиком и поставщиком. Поэтому, мы сделаем акцент именно на предприятиях, у которых есть выбор.

Предприятия разрабатывающие решения относительно целесообразности перехода к КЖЦ или поддержания традиционного подхода госзакупок должны провести тщательный

анализ внешней и внутренней среды, выстроить стратегию своей дальнейшей работы, а так же учесть все возникающие риски. На первый взгляд, может показаться, что количество рисков, которые возьмет на себя предприятие при внедрении КЖЦ больше, чем без него. Однако, необходимо подчеркнуть, что в данных вопросах промышленное предприятие должно делать акцент не на оперативных и тактических целях и задачах, а именно на длительном горизонте планирования своей деятельности.

Далее представлены основные риски и их влияние на деятельность предприятия, если оно делает выбор не подписывать КЖЦ:

1. Риск банкротства промышленного предприятия в связи с отсутствием заказов и контрактов

Если предприятие не подписывает КЖЦ, то оно соревнуется с теми, кто подписал контракт. А государственному заказчику выгодно подписание КЖЦ, так как это значит, что предприятие будет обязано выполнять свои обязательства перед государством в течении десятилетий. Вместе с тем, подписав КЖЦ предприятие будет стабильно растущим, с четкими обозримыми планами на будущее. Предприятие четко будет знать, что когда и сколько необходимо произвести, кому поставить и обслуживать до последнего этапа жизненного цикла.

2. Кадровые риски

В связи с не заключением КЖЦ, предприятия могут получать не так много заказов, в следствии этого может возникнуть угроза сокращения сотрудников. В регионах и градообразующих предприятиях это большой риск возникновения безработицы. При заключении КЖЦ государство обещает стабильные условия ведения бизнеса, налоговые льготы и преференции исполнителям сложных контрактов.

3. Неравномерное поступление заказов.

При заключении КЖЦ предприятие четко знает, сколько ему нужно разного рода ресурсов для выполнения контракта. В противном случае, существует большой риск неравномерности работ, что влечет сложность и ошибки планирования, а так же рост затрат связанных с формированием и содержанием запасов.

4. Несовершенство законодательства в данной сфере

Например, закон №44-ФЗ регулирует только систему размещения заказа, но не контролирует результат и позволяет проводить конкурсы под конкретного поставщика. По 44-ФЗ очень трудно заказывать, например, произведения искусства или научные разработки, потому что главный критерий выбора поставщика - цена [n2]. Кроме того, сфера закупок лишена гибкости регулирования в зависимости от складывающихся обстоятельств. Для госконтрактов невозможно участие нескольких исполнителей, изменение цены договора, нет четких механизмов компенсации при расторжении.

Из вышесказанного можно заключить, что в идеальных условиях государственного регулирования КЖЦ целиком подходит под стратегию социально-экономического развития. Контракты такого вида предполагают долгосрочное сотрудничество на взаимовыгодных условиях, что в свою очередь способствует повышению темпов развития, обеспечению новых рабочих мест и улучшению характеристик предмета договора. Вследствие этих условий на выходе имеется динамичный рост экономики страны в целом. Таким образом, можно сделать вывод о целесообразности внедрения такого инструмента как КЖЦ на всех промышленных предприятиях нашей страны.

Источники и литература

- 1) Ракута Н.В. Использование контрактов жизненного цикла при госзакупках. Опыт

развитых стран. // Вопросы государственного и муниципального управления. М., 2015.

- 2) Федеральный закон N 44-ФЗ от 05.04.2013 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".