

Политика диверсификации нефтегазового импорта стран ЕС – угроза для России?

Научный руководитель – Ломкин Александр Викторович

Иванин Никита Эдуардович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра истории народного хозяйства и экономических учений, Москва, Россия

E-mail: nikivan96@mail.ru

Начавшаяся в 2014 году “эпоха санкций” поставила перед экономическим сообществом России вопрос: затронут ли ограничения Запада столь важный для хозяйства нашей страны энергетический сектор? Скептики полагают, что санкционный удар непременно будет нанесён по самому слабому месту - по российским углеводородам. Оптимисты же утверждают, что Россия как продавец нужна Западу больше, чем Запад России как покупатель. Регулярно ужесточаемое энергетическое законодательство ЕС лишь дополнительно нагнетает обстановку вокруг поставленного вопроса. В условиях непредсказуемости событий оптимальным вариантом будет обращение к историческому опыту.

Нефтегазовая зависимость - отличительная черта европейской экономической системы, которая появилась практически одновременно с появлением в Европе спроса на нефть. Так сложилось, что один из самых развитых регионов Земли не имел в своих недрах достаточного количества нефтяных ресурсов и практически с самого начала использования нефти и газа его спрос на ресурс превышал потенциал его недр.

Обратимся к статистике межвоенного периода - в этот период активно развивается машиностроение, спрос на нефть стремительно растёт. Согласно данным английских и немецких военных архивов, континентальная Европа перед началом Второй мировой войны потребляла 26 800 000 тонн нефтепродуктов, производя лишь 7 950 000 тонн[1]. Разницу между спросом и предложением европейские государства компенсировали за счёт поставок из США, СССР и Великобритании (точнее, британских колоний и Ирана, где работали британские компании). Ситуация с тех пор практически не изменилась, континентальная Европа вынуждена выбирать от кого ей зависеть:

1) От своих “морских” партнёров (США и Великобритания), которые контролируют морские торговые пути, и влиять на которых практически невозможно

2) От своего “континентального” партнёра - России, которая в определённой мере зависима от импорта европейских технологий и оборудования

Отличие заключается лишь в том, что перед Второй мировой войной Германия (предтеча единой Европы 1941 года) не могла всецело рассчитывать на поставки нефти из России (СССР), так как, как минимум, в то время транспортная инфраструктура не была сильно развита. Тем не менее, выбор был сделан в пользу континентальной нефти - Германия поспособствовала наращению добычи в союзной Румынии. Разумеется, большую роль в этом решении сыграли политики, которые не смогли договориться с Западом. Однако выбор в пользу континентальной нефти произойдёт в будущем не один раз, что позволяет поставить принятое Германией решение в один ряд со следующими событиями.

Произошедшие за 40 лет технологические изменения (например, добыча с шельфа) ослабили европейскую нефтегазовую зависимость, но не устранили её. В 1970-1980-ых годах происходит множество событий в европейской нефтегазовой сфере: два энергетических

кризиса (рост цен в 1973, падение цен в 1980), появление рынка СПГ и другие. Экономические отношения России и стран Европы сопровождаются различными политическими кризисами (следствие Холодной войны), но именно в начале 1980-х годов принимается решение о продлении трубопровода «Дружба» из стран Восточной Европы на запад. Континентальная Европа в очередной раз принимает решение в пользу зависимости от континентальной нефти, несмотря на существующие альтернативы.

Абсолютно аналогичная ситуация наблюдается сейчас. Несмотря на противоречия, санкции, украинский и сирийский кризисы реализуется проект Северный поток-2 и идут обсуждения о необходимости постройки Южного потока. Континентальная Европа в очередной раз сделала выбор в пользу континентальной нефти.

Проведённое исследование, сопоставление исторических[2] и современных реалий позволяет сделать следующие выводы:

1) Даже несмотря на евроатлантическую интеграцию, континентальная Европа не желает (как и не желала в 1930ых годах) быть зависимой от своих «морских» коллег - Великобритании и США.

2) Континентальная Европа не обладала и не обладает сильным флотом, что не позволяло и не позволяет ей контролировать морские торговые пути и диктовать выгодные условия поставки энергоресурсов по морю. Однако континентальная Европа имеет определённое влияние на сухопутные поставки.

3) Интересы континентальной Европы и её «морских» коллег различны, но пока в ЕС решающий голос принадлежит Германии и Франции, т.е континентальному ядру, ЕС будет следовать интересам континента, несмотря на протесты марионеток англо-саксонского мира, которыми традиционно являются страны Прибалтики и Польша.

4) Исторический опыт, устоявшиеся экономические связи с Россией будут распатывать евроатлантическое партнёрство в пользу партнёрства континентального, в пользу альянса Париж-Берлин-Москва, о котором рассуждали ещё в XIX веке такие великие деятели как С.Ю. Витте и кайзер Вильгельм II[3].

5) Нефтегазовая зависимость континентальной Европы является неотъемлемой частью европейской экономической системы, определяющей также её политическое развитие.

6) Торговые отношения между Россией и Европой носят обоюдовыгодный характер. Европа заинтересована в поставках энергоресурсов, Россия - в промышленных товарах. Взаимозависимость - крепкий фундамент для сотрудничества, укрепленный культурной и исторической близостью.

Таким образом, есть все основания утверждать, что санкционный удар по российским углеводородам весьма вероятен со стороны англо-саксонских партнеров, но маловероятен - со стороны континентальной Европы.

[1] Toprani A. Germany's Answer to Standard Oil: The Continental Oil Company and Nazi Grand Strategy, 1940-1942. Journal of Strategic Studies. Volume 36:6-7. 2014. P.952

[2] Примеров резкого переключения европейских стран с заморской нефти на континентальную значительно больше трёх. Для сопоставления были взяты те три, которые, по мнению автора, были одними из самых значимых за последние 100 лет. *Прим. автора*

[3] Витте С.Ю. Воспоминания, мемуары: Том 1. 2-е изд. Минск: Харвест. 2017. С.204

Источники и литература

- 1) Витте С.Ю. Воспоминания, мемуары: Том 1. 2-е изд. Минск: Харвест. 2017
- 2) Полянский Ф.Я. Экономическая история капиталистических стран. М., Издательство Московского Университета. 1986

- 3) Ciuta F. Conceptual Notes on Energy Security: Total or Banal Security? *Security Dialogue*. Vol 41. 2010
- 4) Leal-Arcas R. The European Union and its energy security challenges. *The Journal of World Energy Law & Business*. 2015
- 5) Toprani A. Germany's Answer to Standard Oil: The Continental Oil Company and Nazi Grand Strategy, 1940–1942. *Journal of Strategic Studies*. Volume 36:6-7. 2014