

Молодежные субкультуры в эпоху виртуализации общества

Научный руководитель – Трунов Анатолий Анатольевич

Ишков Дмитрий Николаевич

Аспирант

Белгородский университет кооперации, экономики и права, Белгород, Россия

E-mail: ishkov_dn@mail.ru

Молодежные субкультуры не такое уж и новое явление в человеческой истории. В 1950 году американский социолог Д. Рисмен ввел понятие «субкультура». Более подробный анализ введенного понятия и явления как такового провел британский социолог Дик Хэбдидж. В своем исследовании он отобразил тот факт, что все общепринятые общественные нормы и ценности отталкивают и, по большей части, не удовлетворяют представителей различных субкультур[5]. Одним из ее направлений стала активация разнообразных «неформальных» движений, начиная от любителей рок-музыки, борцов за историческое наследие и охрану памятников культуры, заканчивая разнообразными политическими движениями течениями, которые боролись за перемирие в стране. И в этом смысле знаменателен фильм С.А. Соловьева «Асса», который можно пересматривать не только как художественный. Современные субкультуры по отношению к прошлому видоизменяются. Такие молодежные движения, как: хиппи, готы, панки – отходят на второй, а может, и на третий план, передавая «лавры» хипстерам, поклонникам АУЕ культуры, попросту гопникам, которые никуда не делись, но преобразовались и нашли себе более романтичный костюм. Зачастую молодежные движения являются неким суровым отображением реальности, а иногда представляют другую парадигму относительно главенствующей культуры. Отечественная социология начала исследование молодежных субкультур с 80-х годов прошлого века. Поводом для этого послужили политические события в стране, получившие обозначение “перестройки”. В связи с этим огромный вклад в развитие изучения молодежных субкультур внесли С.Н. Иконникова, Т.Б. Щепанская, С.И. Левикова, Д.В. Иванов, Е.Л. Омельченко и многие другие[3]. Также отдельно хочется выделить работы Т.Б. Щепанской, центральной темой которых является близкое и знакомое для хиппи такое понятие, как «Система»[6]. Также в нашей стране и на постсоветском пространстве такие ученые, как С.А. Сергеев, С.А. Белановский, С.И. Левикова, решали проблемы классификации молодежных движений на территории новой России. С.А. Белановский, к слову, занимался изучением субкультур агрессивной, даже криминальной направленности. Однако хочется уточнить, что всё это происходило на рубеже веков, когда влияние «цифры» было не так сильно. В начале XXI века молодежь перетекает с улиц и подъездов в Интернет, в социальные сети, где и презентует себя в социуме. Нам не известны научные исследования, которые бы занимались молодежными субкультурами в свете социальных сетей. С учетом того что мы находимся в XXI веке, веке информационных технологий, в веке «виртуализации общества», важно видеть и понимать, как представители молодежных меньшинств ведут себя и презентуют в информационном поле. Каким образом они набирают себе последователей? Какие ценности они декларируют и отстаивают? Какими путями оказывается влияние на последователей? Поиск ответов на поставленные вопросы обусловил актуальность нашего исследования. Цель данной работы – новизна в изучении молодежных субкультур и перспектива их дальнейшего развития в современном российском обществе. Объект исследования – молодежные субкультуры в современном российском обществе. Предмет исследования – практики репрезентации

молодежных движений, субкультур в социальных сетях. Методологическая основа данного исследования представляет собой работы отечественных и зарубежных социологов, культурологов и философов, цель которых – изучение молодежных субкультур, их формирование и тенденции их развития в обществе сетевых структур. В работе над данным исследованием опора идет на научные труды К. Мангейма, Г. Маркузе, М. Мафесолли и прочих[3]. Для того чтобы понять этот мир субкультур, мы должны ввести некоторые понятия. Они будут нужны нам для упрощения языка, дабы быть понятыми. А чтобы быть понятыми, окунемся в историю и антропологию. Антропология – совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением человека, его происхождения, развития, существования в природной (естественной) и культурной (искусственной) средах. Антропология исследует физические различия между людьми, исторически сложившиеся в ходе их развития в различных естественно-географических средах. Касательно малых групп сложно дать определение этому термину по причине его простоты для понимания. В контексте нашего исследования мы считаем нужным ввести более подходящее понятие. Этим понятием будет субкультура. Мы считаем, что субкультуры прошлого достаточно инфантильны. Прошли те времена, когда неформальная тусовка росла как на дрожжах. Мы связываем это с поколением. Сейчас молодежью в нашей стране является так называемое поколение Y. К нему относятся все люди, рожденные после 1981 года. Другое название этого поколения такое – поколение Питера Пэна. Связано это с тем, что его представители склонны оттягивать переход во взрослую жизнь на более долгий срок, чем их сверстники в предыдущих поколениях, а также дольше оставаться жить в родительском доме. Поколение же это достаточно инфантильно, точно в детстве, когда решаешь не ты, а старший за тебя. Поэтому люди этого поколения не склонны кого-то куда-то затягивать. Они привязаны и сформированы вокруг тех благ, которые создавались человечеством (мобильные телефоны, социальные сети и прочие гаджеты). Однако на пятки наступает следующее поколение. Имя ему – поколение Z. Это новые люди, которые родились в относительной свободе, которые не представляют себя без планшета, смартфона и т.д. Это поколение исправляет ошибки прошлых, они больше времени уделяют воспитанию детей, а также вопросам безопасности. Они более социально активны, поэтому на последних протестных акциях мы видим молодежь поколения Z в преобладающей массе своей. Подводя итог вышесказанному, мы делаем вывод о том, что молодежные субкультуры родились не вчера и даже не позавчера, им не один десяток лет. Они и в дальнейшем будут возникать в душах и умах следующих поколений, сменяя друг друга. Родителям же стоит напомнить лишний раз, что не стоит ограничивать своего ребенка в его самовыражении. Не стоит навязывать свои идеолого-эстетические взгляды и предпочтения. Стоит лишь занять позицию наблюдателя, готового в любой момент прийти на помощь.

Источники и литература

- 1) 1. Иванов Д.В. Время Че: альтер – капитализм в XXI в. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2012. – 352 с.
- 2) 2. Иванов Д.В. Глэм – капитализм. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2008. – 176 с.
- 3) Маркузе Г. Одномерный человек. – М., 1994. 368 с.
- 4) 4. Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры // Ин-т социологии РАН, Ульянов. гос. ун-т. Н.-И. центр «Регион». - М.: Ин-т социологии РАН, 2000. - 262 с.
- 5) 5. Трунов А.А. Стратегические ориентиры развития гуманитарного экспертного сообщества // Философские науки: Научный образовательный просветительский журнал. – 2017. – № 4. – С. 81 – 88.

- 6) 7. Щепанская Т.Б. Система: тексты и традиции субкультуры. – М., 2004. – 286 с.: ил.