

Секция «Молодежь в трансформирующемся российском обществе»

Жизненные стратегии московских студентов

Научный руководитель – Кравченко Елена Ивановна

Гаджаева Стелла Расуловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Москва, Россия

E-mail: stella_gadzhaeva@mail.ru

Студенческая молодежь является одним из основных носителей интеллектуального потенциала всего общества и определяет его социальную перспективу. В связи с этим изучение жизненных стратегий данной социально-демографической группы представляется особенно актуальным для успешного прогнозирования социальных процессов всего общества.

Понятие «жизненная стратегия» является довольно распространенным в современной науке. Однако нередко термин заменяется схожими понятиями, такими как «жизненные ориентации», «жизненная траектория», «жизненные притязания».

Жизненные стратегии изучаются различными науками: философией, психологией и социологией. В рамках каждой из них существуют различные подходы к исследованию данного понятия.

Проблема жизненных стратегий начинает разрабатываться в рамках философии как поиск смысла жизни. Первые философские теории предлагают универсальную жизненную стратегию и опираются, прежде всего, на понимании вечных категорий добра и зла, справедливости и несправедливости. Лишь в XIX веке философы приходят к пониманию индивидуальности каждой личности, признают человека творцом собственной судьбы и отказываются от универсальных жизненных стратегий.

В психологической традиции сам термин «жизненные стратегии» зародился в середине XX века. В целом, психологи рассматривали этот феномен как поиск человеком своей сущности, позволяющий решить свои личные психологические затруднения.

В социологии существует несколько подходов к исследованию жизненных стратегий. Так, например, Э. Бауман [n1], П. Бергер и Б. Бергер [n2] связывают жизненные стратегии с идентичностью личности. А. Холлингзхед [n11] и Л. Уорнер [n12] изучали жизненные стратегии с позиции классового подхода, за что были подвергнуты критике Э. Тоффлером [n7]. Российские социологи Т.Е. Резник, Ю.М. Резник [n5], Н.И. Легостаева [n3], Е.Н. Шарова и Е.В. Недосека [n10] рассматривали жизненные стратегии с позиции системного подхода, то есть изучали жизненные стратегии как целое, некую обобщенную модель, состоящую из различных элементов. Некоторые отечественные социологи изучали отдельные стороны жизненных стратегий с позиции функционального подхода: так, например, В.С. Магун [n4] изучал уровень притязаний молодежи после перестройки, а Н.Д. Сорокина [n6] - взаимосвязь жизненных стратегий и социальных функций образования.

Существует множество типологий жизненных стратегий. Их вариативность можно объяснить различной интерпретацией самого понятия, а также теми конкретными целями, которые ставят перед собой исследователи.

Нами были рассмотрены социологические типологии жизненных стратегий и на основании некоторых из них (теории Э. Фромма [n9], Э. Баумана [n1], Т.Е. Резник, Ю.М. Резник [n5] и Н.И. Легостаевой [n3]), был сформулирован собственный подход к исследованию жизненных стратегий студенческой молодежи:

1. Стратегии «иметь»/ «быть».

2. Стратегии модерна/ постмодерна.
3. Стратегии благополучия/успеха/ самореализации.
4. Стратегии пассивноосваиваемая/активнопреобразующая.
5. Стратегии конформная/консенсусная/конфликтная.
6. Стратегии прагматическая/гедонистическая.
7. Стратегии целерациональная/ценностнорациональная/традиционная
8. Стратегии краткосрочная/среднесрочная/долгосрочная.

Далее мы провели 16 личных неформализованных глубинных интервью, результаты обработки которых позволили выделить типы жизненных стратегий московского студенчества.

По результатам эмпирического исследования можно сделать вывод, что для студентов московских вузов характерна стратегия «иметь» (по Э. Фромму [n9]), стратегия постмодерна (по З. Бауману [n1]), стратегия успеха (по Т.Е. Резник и Ю.М. Резник [n5]), а также активнопреобразующая, консенсусная, прагматическая, ценностнорациональная и долгосрочная стратегии (по критериям Н.И. Легостаевой [n3]).

Список литературы:

1. Бауман З. От паломника к туристу //Социологический журнал. - 1995. №. 4. - С. 133-154.
2. Бергер П. Личностно-ориентированная социология/ П.Л. Бергер, Б. Бергер, Р. Коллинз. - М.: Академический Проект, 2004. - 608 с.
3. Легостаева Н. И. Жизненные стратегии" дневной" и" ночной" молодежи Санкт-Петербурга //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2013. №. 2. - С. 92-97.
4. Магун В.С. Революция притязаний и изменение жизненных стратегий молодежи: 1985 - 1995 гг. М.: Ин-т социологии РАН, 1998. - 148 с.
5. Резник Т. Е., Резник Ю. М. Жизненные стратегии личности //Социологические исследования. - 1995. №. 12. - С. 100-105.
6. Сорокина Н. Д. Перемены в образовании и динамика жизненных стратегий студентов //Социологические исследования. - 2003. №. 10. - С. 55-61.
7. Тоффлер Э. Шок будущего. /Пер. с англ. М.: АСТ, 2002. — 258 с.
8. Федотова Н.Н. Социально-профессиональный статус поствузовской молодежи на рынке труда. - Саратов: Изд-во Поволжского межрегионального учебного центра, 2000. - 43 с.
9. Фромм Э. Иметь или быть/Пер. с нем. Э. Телятниковой. - М.: АСТ, 2008. - 320 с.
10. Шарова Е. Н., Недосека Е. В. Жизненные стратегии молодежи Мурманской области: социологический анализ основных измерений //Вестник Мурманского государственного технического университета. - 2014. №. 4. С. 802-811
11. Hollingshead A. Elmtown's Youth. New York: Wiley, 1949. - 406 p.
12. Warner L., Lunt P. The social life of a modern community. New Haven: Yale University Press. - 1973. - 460 p.