

**Методика оценивания социальной безопасности на основании определения
рискоустойчивости субъектов с учетом разновидностей протекающих
процессов**

Научный руководитель – Шерстюк Андрей Витальевич

Зубова Людмила Витальевна

Кандидат наук

Санкт-Петербургский государственный университет, Экономический факультет,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: zl11@yandex.ru

Методика оценивания социальной безопасности на основании определения рискоустойчивости субъектов с учетом разновидностей протекающих процессов

Социальная безопасность характеризует меру достижения оптимального уровня безопасности во временном пространстве функционирования сложной социальной системы при воспроизводстве материальных, а нематериальных активов, которое обеспечивается совокупностью мер государства и общества, которые позволяют сохранять конституционный строй, не допуская его ослабления и тем более подрыва социальной стабильности. Поскольку основные объекты социальной безопасности функционируют в условиях неопределенности: это граждане страны и государство в лице законодательной, исполнительной, судебной властей, органы местного самоуправления, партии и другие общественные организации и движения государство и общество, система их институтов, образующих гражданскую сферу; поэтому необходимо оценивание рискоустойчивости субъекта, личности в условиях рисков с учетом разновидностей протекающих процессов социальной системы. Оценка рискоустойчивости должно происходить с учетом разновидностей одновременно протекающих этапов жизненных циклов процессов: – при производственно-технологических процессах; – при научных процессах; – при организационно-управленческих процессах; – при финансово-экономических процессах; – при процессах оказания услуг и т.д. Такой подход позволяет принимать решения, направленные на достижение наивысшего уровня социальной безопасности с одновременной минимизацией негативных проявлений протекающих процессов (рисунок 2). Мониторинг рискоустойчивости функционирующих элементов в социальной системе с учетом протекающих процессов основывается на теории больших систем, позволяет минимизировать возможные риски, определить ресурсные характеристики и сделать выбор целесообразной рискоустойчивости каждого объекта. Мониторинг ресурсных коэффициентов, рискоустойчивости, параметров реализации процессов внутренней и внешней среды должен быть максимально обширным, охватить все возможные зоны социальной сферы, где рискоустойчивость выступает как состояние устойчивости в разновидности протекающих процессов, сопровождающихся недостаточным уровнем информированности. Предложена классификация рискоустойчивости объекта социальной сферы. Отличительной особенностью от существующих понятий является то, что авторская трактовка понятия «риск», означающая принятие решения о действии или бездействии в условиях неопределенности характеризует процесс; соответственно рискоустойчивость - возможность управлять внутренними рисками и адаптироваться к внешним рискам в зависимости от природы процесса и его неопределенности (табл.1). Не один десяток лет в научной среде идут дискуссии о содержании и форме выражения понятия «риск». До сих пор отсутствует единое мнение по этой проблеме. Многие ученые понятие «риск» определяют, как возможный убыток или ущерб, а также как неопределенность или вероятность наступления неблагоприятных

событий. Во многих случаях сущность риска определяется не прямо, а опосредованно, например, через его последствия (убыток, угроза, ущерб и т. д.) или вероятность, которая представляет собой степень возможности появления какого-либо определённого события в конкретных условиях, а не собственно риск. Выявлено, что содержательная часть риска раскрывается односторонне, с точки зрения конкретной научной области, в которой ученый проводит исследования. Вероятность, на самом деле, выступает как представление субъекта о возможном эффекте последствий совершенного риска (действия) или отказа от риска (бездействия). В СМК 9001 уделено внимание учету рисков, где в заголовке 6.1. «Действия, риски и возможности» даны определенные рекомендации в отношении рисков и возможностей. Однако, почему-то данные понятия: «действия» и «риски» представлены как неравнозначные, когда риск и подразумевает под собой определенное действие или бездействие в условиях неопределенности с вытекающей как следствие возможностью. На основе проведенного обзорного анализа содержания и формы выражения понятия «риск» выразим собственную точку зрения с общенаучных, философских позиций: риск – это принятие субъектом возможного или вынужденного решения в условиях неопределенности последствий. Риск есть возможное или необходимое действие, возможная или необходимая реакция субъекта в условиях неопределенности последствий. Почему возможное или необходимое? Субъект может оказаться в условиях, в которых он может осуществить альтернативный выбор рисковать или нет, например, играя в рулетку. Здесь принятие решения субъектом носит возможный характер. Когда субъект оказывается в ситуации безальтернативной – надо только рисковать, невозможно исключить риск. В этом случае принятие решения является вынужденным. Таким образом, рискует всегда субъект, природа не рискует никогда. На основе авторского определения риска нами разработана математическая форма показателя рискоустойчивости методика ее расчета. Производственно-технологическая рискоустойчивость (РустПТ) – состояние устойчивости предприятия в течение производственно-технологического процесса к производственно-технологическим рискам как возможности управлять внутренними производственно-технологическими рисками и адаптироваться к внешним рискам с помощью установления соотношений имеющихся ресурсов и стоимостных показателей производственно-технологической деятельности; рекомендуется оценка в условиях производственно-технологической неопределенности. Организационно-управленческая рискоустойчивость (РустОУ) состояние устойчивости предприятия в течение организационно-управленческого процесса к организационно-управленческим рискам как возможности управлять внутренними организационно-управленческими рисками и адаптироваться к внешним рискам с помощью установления соотношений имеющихся ресурсов и стоимостных показателей организационно-управленческой деятельности; рекомендуется оценка в условиях организационно-управленческой неопределенности. Финансово-экономическая (РустФЭ) рискоустойчивость – состояние устойчивости предприятия в течение финансово-экономического процесса к финансово-экономическим рискам как возможности управлять внутренними финансово-экономическими рисками и адаптироваться к внешним рискам с помощью установления соотношений имеющихся ресурсов и стоимостных показателей финансово-экономической деятельности; рекомендуется оценка в условиях финансово-экономической неопределенности. Научная рискоустойчивость (РустНауч) состояние устойчивости предприятия в течение научного процесса к научным рискам как возможности управлять внутренними научными рисками и адаптироваться к внешним рискам с помощью установления соотношений имеющихся ресурсов и стоимостных показателей научной деятельности; рекомендуется оценка в условиях научной неопределенности.

Автором разработана методология определения уровня рискоустойчивости объектов сферы социальной безопасности на основании определения рискоустойчивости с учетом

разновидностей протекающих процессов.