

Секция «Социологическое исследование современности: теории, методы, результаты»

Взаимодействие государства и предпринимательства в современной России

Попкова Кристина Владимировна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: kristina-popkova-1996@mail.ru

Специфическая роль предпринимательства в развитии экономики определяется в качестве критерия оценки социальной стабильности общества, снижения социального напряжения, смягчения материальных трудностей различных слоев населения за счет образования новых рабочих мест и увеличения слоя собственников.

Исследованием различных аспектов предпринимательства занимались такие зарубежные ученые как Р. Кантильон, А. Смит, Ж.-Б. Сэй, Т. Веблен, Й. Шумпетер и др. В отечественном научном дискурсе работы, в частности, И.Н. Герчиковой, С.Ю. Барсуковой, Г.П. Лапина, В.В. Радаева, Т.И. Заславской, Р.В. Рывкиной посвящены изучению различных аспектов предпринимательской деятельности, включающие и вопросы взаимодействия государства и предпринимательства.

Целью данной статьи является анализ контекста формирования взаимодействия органов государственной власти и субъектов предпринимательской деятельности на основе данных, полученных в ходе проведения эмпирически исследований, в современной России.

В качестве основного источника формирования представлений о состоянии взаимодействия государственных структур и предпринимательства выступают мнения компетентных экспертов. В рамках национального отчета «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2016-2017» были проведены национальные экспертные интервью (National Expert Survey, NES) [n2].

Самую низкую оценку за обозначенный период получили условия внедрения научно-технических разработок и их использование в практике деятельности малых и растущих компаний. По мнению экспертов, существующая система государственных субсидий не позволяет новым и растущим фирмам приобретать новые технологии, кроме того, не каждая фирма может себе это позволить. Наиболее напряженными аспектами являются последовательность политики государства по отношению к малым и растущим фирмам, длительность получения большинства необходимых разрешений и лицензий, чрезмерные трудности с государственной бюрократией, а также неэффективная работа антимонопольного законодательства на практике.

Среди положительно оцененных критериев выделяются качество государственных программ, поддержка технопарков и бизнес-инкубаторов, динамика рынков, состояние физической инфраструктуры, развитие коммерческой инфраструктуры, профессиональное образование. Но экспертами отмечается наличие сомнения в компетентности и эффективности чиновников в государственных учреждениях.

Научная сфера, как одно из наиболее важных направлений государственного развития, представляет собой перспективную отрасль для предпринимательской деятельности. В 2016 году по заказу Минобрнауки РФ экспертами Института статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ было проведено исследование для выявления потенциала таких предприятий для российской науки, в котором приняли участие 102 малых и микропредприятия, осуществляющих экономическую деятельность в сфере научных исследований и разработок. Общая численность персонала в обследуемых организациях составила 1756 человек [n4]. Согласно результатам исследования, основным

источником финансирования научной деятельности малых и микропредприятий выступают собственные средства, на долю федерального бюджета приходится лишь 8%. Большая доля в объеме выполненных работ принадлежит деятельности, которая не является профильной для предприятия, но представляется одним из главных источников дохода. Заказы, поступающие от частных организаций, превалируют над контрактами, заключенными с госструктурами.

Для исследования среды взаимодействия государства, бизнеса и гражданского общества в современной России в 2016-ом году Лабораторией проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления Южно-Российского института управления РАНХиГС при Президенте РФ был проведен экспертный опрос в тринадцати субъектах РФ. Ответы и оценки давались разными категориями экспертов: учеными, государственными и муниципальными служащими, бизнесменами. Всего в регионах было опрошено свыше 3000 экспертов [n1]. По результатам опроса в 2016 г. 44,2% респондентов охарактеризовали стиль отношений политико-административной элиты и ее лидеров с представителями бизнеса своего региона как партнерский. При этом лишь 38,2% экспертов от бизнеса и 44,9% чиновников придерживались данной точке зрения. С точки зрения бизнеса партнерство просматривается несколько реже, чем думают о том чиновники. Существенное же место занимают далеко не партнерские формы взаимодействия. В качестве положительного фактора отмечается отсутствие особого расхождения в понимании состояния и перспектив развития конструктивных взаимоотношений между бизнесом и властью.

Что касается моделей взаимодействия, государства и предпринимательства, которые определяются по степени самостоятельности развития предпринимательской среды от влияния на данный процесс государства, можно выделить сотрудничество (государство выступает в качестве инициатора и посредника взаимодействия), хозяйственную интеграцию (интересы предпринимательства подчиняются интересам государства), государственно-частное партнерство [n3].

Результаты представленных исследований, характеризуют контекст взаимодействия органов власти, структур, входящих в инфраструктуру поддержки, и субъектов малого предпринимательства в современной России как неоднозначный. Каналы взаимодействия определяются через взаимодействие в рамках государственных программ, отдельных форм поддержки, предоставляемых через организации инфраструктуры государственной поддержки, особенности региональных моделей взаимодействия, а также исходя из приоритета по отношению к той или иной форме общегосударственного направления развития общества в целом.

Источники и литература

- 1) Воронцов С.А., Понеделков А.В. Проблемы взаимодействия государства, бизнеса и гражданского общества в современной России // Вестник Поволжского института управления. 2016. No 5 (56). С. 4-10.
- 2) Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2016/2017: http://gsom.spbu.ru/files/docs/gem_russia_2016-2017.pdf

- 3) Солодова Е.П. Взаимодействие государства и субъектов малого предпринимательства // Основы экономики, управления и права. 2012. No 2 (2). С. 16-20.
- 4) Эксперты ВШЭ изучили роль малого бизнеса в научной сфере [Электронный ресурс]
URL: <https://www.hse.ru/science/news/203088903.html>