

Секция «Социологическое исследование современности: теории, методы, результаты»

Правовая компетентность родителей старших школьников г. Томска

Научный руководитель – Южанинов Константин Михайлович

Манакова Ксения Руслановна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

E-mail: Kseniya.ksune4ka@yandex.ru

Правовая компетентность родителей старших школьников г. Томска

Манакова К.Р.

Студент

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, г. Томск, Россия

E-mail: <mailto:Kseniya.ksune4ka@yandex.ru> Дети - это уязвимый слой населения, так как они являются физически и умственно незрелыми.[3] В России детям стали уделять особое внимание с 1990 года с момента ратификации Конвенции о правах ребенка. Их наделили множеством прав человека, и они стали полноценным субъектом права, а основным субъектом обеспечения прав и их защиты являются родители.[2] Государство обязуется информировать о принципах и положениях Конвенции как взрослых, так и детей.[3] Возникла необходимость развития правового образования и воспитания компетентных личностей. Правовое воспитание - это задача в первую очередь родителей, поэтому им необходимо самим обладать компетенциями. Родители должны также знать, какими правами обладает ребенок и о возможных методах их защиты. Но существует проблема недостаточности таких знаний у родителей. [1] С целью анализа, каково отношение родителей старших школьников г. Томска к правам и обязанностям ребенка, и на сколько у них сформирована правовая компетентность в декабре 2018 было проведено анкетирование родителей в трех школах.

Чтобы понять, как родители оценивают наличие у детей прав, респондентам был задан вопрос: «**Как вы считаете, есть ли у ребенка права?**». Большинство респондентов считают, что ребенок обладает такими же правами, как и взрослые (38%), почти столько же, что у детей права *особые* (39%); 20% указали, что у ребенка меньше прав, чем у взрослых; 5 % ответили, что у детей больше прав, чем у взрослых; 1,5 % уклонились от ответа и столько же считают, что у детей нет прав. В целом, вырисовывается положительная картина. Родители осознают, что у детей есть особые права, а доля тех, кто считает, что у детей нет прав, очень мала.

Права ребенка прописаны в законах достаточно четко, чего нельзя сказать об обязанностях. Интересно, как думают родители, существуют ли у детей обязанности. С этой целью в анкете был задан вопрос: «**Как вы считаете, есть ли у ребенка обязанности?**». Половина родителей (54%) считают, что обязанности у детей есть как домашние, так и закрепленные и в законе. Менее популярные мнения: обязанности у детей только домашние (23%), только прописанные в законе (19%). Лишь 2 % считают, что у детей нет обязанностей, и столько же затруднились ответить. Итак, по мнению большинства родителей, у детей есть обязанности, пятая часть подразумевает только домашние, и столько же утверждает, что это законодательно закрепленные обязанности.

Правовая грамотность детей важна для их правовой безопасности, как в период детства, так и во взрослой жизни. Чтобы понять, как оценивают родители значимость правового информирования для детей. был задан вопрос «**Как Вы считаете, должны ли**

Ваши дети (ребенок) знать о своих правах?». Большинство (90%) считают необходимым получения детьми знаний о правах, многие из них отметили, что эти знания нужны ребенку для защиты своих прав. Немногие (2%) выбрали вариант, что знание прав приводит к шантажу учителей или родителей.

С целью определения уровня правовой грамотности родителей, им была представлена таблица, где необходимо было отметить, **на что, дети имеют право, а на что нет**. Варианты ответов «скорее да, чем нет», «скорее нет, чем да» выражают сомнения родителей, эти варианты выбрали 40% респондентов. Мнения родителей расходились по следующим правам ребенка. **1) Проводить в школе собрания по защите своих прав** [Ст.15 Конвенции] - 60% выразили сомнение. **2) Спорить с учителем** [Ст.13 Конвенции] - 54% сомневались. **3) Право скрывать свои личные переписки от родителей** [Ст.16 Конвенции] - 60 % выразили сомнение. Практически не было сомнений по поводу следующих прав ребенка. **1) Общаться с обоими родителями** [ст.9, п. 3 Конвенции] - абсолютное большинство (94%) отметили верный вариант ответа. **2) Право знать о своих правах** [ст. 42 Конвенции] - 85% ответили правильно. **3) Выражать свое мнение при решении в семье какого-либо вопроса, затрагивающего его интересы** [ст. 12 Конвенции] - 82% респондентов ответили верно. **4) Обратиться в органы опеки или иные службы для защиты** [ст. 56, п.2 СК РФ] - около половины респондентов (46%) ответили верно, и столько же (45%) сомневались в выборе ответа. Следующие вопросы были «вопросами-ловушками», с которыми большая часть родителей справились. В них указаны те права, которых нет у детей. **1) Принимать участие в политических выборах**. Правильно ответило около половины респондентов (46%); **2) Самостоятельно изменить ФИО**. Справились около половины респондентов (45%).

Итак, половина респондентов (50%) давали правильные ответы, пятая часть сомневались, но склонялись к правильному (20%), десятая часть (10%) давали неправильные ответы, и пятая часть (20%) склонялись к неправильному. В целом, *общий уровень правовой грамотности находится на среднем уровне*, но есть пробелы и сомнения в знаниях.

Родителям в анкете был задан еще один очень важный вопрос, с помощью которого можно понять жизненную позицию в отношении защиты прав детей: **«Представьте ситуацию, если Вы замечаете или знаете, что ваши соседи применяют физическую силу к ребенку или вы слышите постоянные крики ребенка, каковы будут ваши действия?»**. Преобладает вариант ответа «Поговорю лично с соседом и объясню, что такое поведение недопустимо» - 49%. На втором месте оказался вариант «Сообщу в органы опеки или полицию» - 37%. Радует, что такое поведение считают допустимым только 2%, столько же просто ничего не сделают, и 4% не обратит внимания, так как не хочет лезть в чужую семью. Таким образом, мнения разделились, но большинство (а это половина респондентов) предпочитают сначала лично выяснить причину, поговорить с соседями. Об этом писали также 6% респондентов в варианте ответа «другое». Радует, что большинство не останутся равнодушными и предпримут какие-либо меры.

Важно, чтобы родители обладали не только знаниями прав, но и навыками защиты прав своих детей. Чтобы выявить, какой стратегии поведения родители придерживаются, когда их ребенок вступает в конфликты с учителями и учениками, им было задано два вопроса: **«Если Ваш ребенок скажет Вам, что его оскорбляют, унижают, угнетают в школе 1.ученики/2.учителя каковы будут ваши действия?»**, в которых можно выбрать три варианта ответа. На первый вопрос больше всего отвечали, что обратятся в администрацию школы- 57%; что будут общаться с родителями ребенка-обидчика - 56%; что обратятся к школьному психологу/социальному педагогу/классному руководителю - 33%; что поговорят непосредственно с учеником, который «обижал» их ребенка - 23%. Во втором вопросе оказалось два лидирующих варианта ответа - это разговор родителей лич-

но или по телефону с самим учителем(70%), обращение в администрацию школы (60%). На третьем месте - обращение к социальному педагогу/психологу/классному руководителю - 17%. Данные результаты говорят об *ответственности большинства опрошенных родителей и их равнодушия к делам детей.*

Источники и литература

- 1) 1. Калабихина И. Е., Зверева Н. В., Архангельский В. Н. и др. Знание школьниками Москвы собственных прав и способов их защиты/ Москва. – 2009. – С. 156.
- 2) 2. Кон И. С. Детство как социальный феномен/ журнал исследований социальной политики. –Москва. – 2003. - №2. - С. 151-174.
- 3) 3. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990.