

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

**Проблема определения историко-политических позиции П.Н. Милюкова:
патриотизм или универсализм?**

Научный руководитель – Коновалов Андрей Анатольевич

Кушхов Анзор Хачимович

Студент (бакалавр)

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М.Бербекова, Институт истории, филологии и СМИ, Нальчик, Россия

E-mail: p602f@yandex.ru

Рубеж XIX - XX веков для России характеризовался развитием общественно-политической жизни. На этот период приходится появление первых политических партий, каждая из которых предлагала свою концепцию исторического развития России. Не была исключением и та часть либеральной интеллигенции, которая в конечном итоге оформилась в виде партии конституционалистов-демократов, возглавляемой Павлом Николаевичем Милюковым.

Его жизнь и деятельность хорошо рассмотрены в монографии В.Н. Дорохова "Исторические взгляды П.Н. Милюкова", а коллектив авторов под редакцией В.В. Шелохаева дал исчерпывающую характеристику программам политических партий рассматриваемого времени, не обделив вниманием и кадетов, в монографии "Модели общественного переустройства России. XX век". Эти труды, а также статьи и воспоминания самого Милюкова, были использованы при написании данных тезисов. Однако данная работа посвящена более узкой проблеме, а именно кажущемуся противоречию между патриотизмом и универсализмом в исторических взглядах Милюкова.

В начале своего жизненного пути Милюков себя проявил как учёный-историк. Как он сам вспоминал, в 1895 году его единомышленник В.А. Гольцев желал ему "сделаться историком падения русского самодержавия", а Милюков не мог ожидать, что сам окажется "участником этого падения" [2, С. 175].

Став политиком, он решил использовать свои теоретические знания по истории России в качестве основы для программы партии. В своей статье "Исконные начала и требования жизни..." Милюков пытается доказать необходимость реформ с помощью краткого обзора исторического развития институтов власти в России. Он подвергает критике понятие "исконных начал", т.е. тех принципов, которые в консервативных и славянофильских кругах считались вечными и неизменными. По Милюкову они являются продуктом определённого времени, который в настоящее время уступает "требованиям жизни". Завершает свою речь следующими словами: "... непременно должна быть и свобода собираться, и свобода писать и говорить, и свобода составлять союзы. Все это и есть требования жизни - и нет таких "исконных начал", которые могли бы помешать этому осуществиться на деле". [4, С. 446]

Таким образом, политическое развитие России требует проведения масштабных реформ. Для партии кадетов необходимо осуществлять гражданские свободы и принципы парламентаризма, которые уже осуществляются в передовых странах Европы, но ключевым в концепции Милюкова является следующее обстоятельство: Россия должна внедрить эти политические институты не только потому что они успешно действуют в западных странах, но и потому что Россия уже находится на той стадии, когда их внедрение жизненно необходимо.

Следует отметить, что партия кадетов позиционировала себя как надклассовая, стремившаяся выражать интересы не отдельных социальных групп, а "формирующейся нации в целом" [1, С. 112].

Примечательно его отношение к революционным событиям 1905 - 1907 годов. Он признаёт необходимость революции (в смысле коренного переустройства общественных отношений), поскольку для него нет "границ между "реформой" и "революцией" [1, С. 94 - 95]. Но его точка зрения, "истинно государственная", сводится к замене "революционных методов борьбы парламентскими" [1, С. 98]. Именно по этой причине он лояльно (но не без критики) отнёсся к Булыгинской думе, а позже - к манифесту от 17 октября. Несмотря на все ограничения, появление парламента давало возможность заняться легальной политической борьбой, и, следовательно, открывало перспективу осуществления преобразований. Подобная позиция являлась закономерным развитием взглядов, высказанных Милюковым в 1902 году, в статье "От русских конституционалистов", согласно которым даровать населению гражданские права и созвать учредительный орган для разработки Конституции должен был сам монарх "односторонним актом" [5, С. 231].

Наконец, нельзя забывать и о проблемах внешней политики. Основной целью для Милюкова было получение контроля над проливами Босфор и Дарданеллы, за что он получил прозвище "Дарданелльский" [5, С. 351]. В этом он видел "окончательное решение вековых задач нашей ближневосточной политики" [3, С. 57]. Таким образом в области внешней политики его взгляды были максимально близки к официальной позиции царского правительства.

Вместе с тем, Милюков проявил себя и как критик действующего правительства. В своей речи "Глупость или измена?", сказанной на заседании Государственной Думы, он прямо заявляет, что кадеты "готовы поддерживать национальное единение" в условиях войны, но требуют отставки правительства по причине его "неспособности и злонамеренности" [6]. Завершая речь, Милюков выражает готовность бороться за создание ответственного перед Государственной думой правительства "во имя наших национальных интересов" [6]. Подводя итоги, следует отметить, что позиция Милюкова по отношению к действующей власти менялась в зависимости от текущей политической ситуации, но неизменным оставался критерий, по которому он оценивал её деятельность: степень соответствия государственной политики национальным интересам. Потому убеждённого западника и либерала Милюкова нельзя охарактеризовать иначе как патриота-государственника. Несмотря на кажущееся противоречие, универсализм и патриотизм сосуществовали в его сознании, предоставляя ему возможность рассматривать сложные политические проблемы с разных сторон.

Источники и литература

- 1) Дорохов В.Н. Исторические взгляды П.Н. Милюкова. Сергиев Посад, Издательство "Весь Сергиев Посад", 2005. 230 с.
- 2) Милюков П.Н. Воспоминания. М., Политиздат. 1991. 528 с.
- 3) Милюков П.Н. Территориальные приобретения России // Чего ждёт Россия от войны: сборник статей. СПб., Книгоиздательство "Прометей", 1915. С. 49 - 63.
- 4) Милюков П.Н. "Исконные начала" и "требования жизни" в русском государственном строе. // В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. М., Издательская корпорация "Логос", 1997. С. 440 - 446.
- 5) Шелохаев В.В. Модели общественного переустройства России в XX веке. М., РОС-СПЭН, 2004. 608 с.

- 6) Речь П.Н. Милюкова на заседании Государственной думы от 1 ноября 1916 года // Документы XX века: <http://doc20vek.ru/node/1428>