

**Журнал «Русский вестник» о сипайском восстании 1857-1859 гг. и
колониальной политике англичан в Индии**

Научный руководитель – Белоусова Ольга Владимировна

Панасенкова Мария Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

E-mail: maria-panasenkova241215@yandex.ru

Во второй половине XIX в. между Россией и Англией усилилось противостояние в Центральной и Южной Азии (позже для обозначения этого соперничества стал нередко использоваться термин «Большая игра»). Южная Азия, частью которой является Индия, ядром противоречий двух империй никогда не была, но российский МИД этот регион из виду не упускал. Сипайское восстание 1857-1859 гг. довольно сильно изменило положение англичан в южноазиатском регионе и их колониальную политику. Это не могло не привлечь внимание русской прессы.

Одним из самых влиятельных журналов, издававшихся в Российской империи в 1850-е гг., был «Русский вестник» (редактором в это время был М.Н. Катков). За три года было опубликовано немало заметок о волнениях в Индии и о реакции на них британского правительства. Практически в каждом номере, начиная с июня 1857 г. и заканчивая декабрём 1859 г., в разделе «Современная летопись» публиковали известия о восстании и о его подавлении. Источниками информации были английские (Times, Daily News, Morning Post и Morning Chronicle) и французские (Review de deux Mondes и Journal des Débats) периодические издания. Порой в русских статьях появлялись целые перепечатанные фрагменты статей, один раз было опубликован фрагмент художественного произведения о событиях восстания «От Дельги до Канпура. Дневник Англичанки». Также в «Русском вестнике» была напечатана большая статья Генриха Вызинского, экстраординарного профессора кафедры всеобщей истории историко-филологического факультета Московского университета «Настоящее и будущее английской Индии».

Нельзя сказать, что в отечественной историографии сипайское восстание и реакция на него российской периодической печати совсем не затронуты исследователями. Однако работ на эту тему крайне мало. Так, из монографий на русском языке сипайскому восстанию посвящена только одна - «Великое восстание в Индии 1857-1859» А.М. Осипова (зато английская историография по данной проблеме очень обширна). Отражению восстания сипаев в русской прессе посвящены труды Е.П. Прохорова, однако он рассматривал отражение восстания не столько в ключе русско-британского соперничества, сколько в ключе развития революционного движения в Индии (работы Е.П. Прохорова написаны в советские годы). Отдельно позиция «Русского вестника» по отношению к событиям 1857-1859 гг. в Индии нигде не разбиралась.

Несмотря на то, что противостояние Российской и Британской империй на востоке усиливалось, в «Русском вестнике» за все три года восстания не было опубликовано ни одной заметки, бросающей тень на колониальную политику англичан. Правда, на страницах журнала не раз появлялся разбор ошибок, допущенных англичанами при управлении Индией (непродуманная политика в области образования, излишняя миссионерская деятельность, высокомерное отношение англичан к индийцам в повседневной жизни и т.д.), но и эти фрагменты имеют скорее сочувственный тон. Нет какого-либо оправдания действий индийцев или симпатизирования им. Наоборот, в материалах «Русского вестника»

они представлены почти что дикарями - «индус остался с теми же понятиями, с тем же характером, как во времена Александра Великого» [1]. Не раз приводятся эмоциональные описания жестокостей восставших индийцев по отношению к гражданской части английского населения Индии. Ответные действия англичан (зачастую в точности такие же жестокие) русские авторы если не одобряют, то, во всяком случае, практически не осуждают.

Стоит заметить, что составить какое-либо чёткое представление о событийной стороне сипайского восстания на основании материалов «Русского вестника» едва ли представляется возможным - сведения о столкновениях, занятии и освобождении городов, героях восстания и т.д. даны обрывочные. Куда больше русских авторов интересовало даже не само восстание, а его влияние на Великобританию, причём не только на её внешнюю, но и на внутреннюю политику.

Что касается русско-британского соперничества, то оно в статьях «Русского вестника» словно исчезает. Наоборот, в журнале говорится о схожих миссиях двух государств - «и Англия, и Россия призваны распространить свет европейской жизни среди нравственной тьмы коснеющей Азии. И на этом поле мы союзники, между нами есть солидарность» [2]. Конечно же, ни о каком возможном вмешательстве России в индийские дела (пусть и на стороне англичан) и речи не идёт. Но не стоит упускать из виду тот факт, что как раз во второй половине XIX в. в российских военных кругах временами начинала активно обсуждаться идея русского военного похода в Индию.

В одной из первых заметок о восстании «Русский вестник» сообщил, что в ряде английских журналов появилось было обвинение России и Франции в разжигании сипайского восстания - «раздражение, с которым журналистика приняла происшествия в Мируте и в Дели, не знало границ <...> журналы стали потом приписывать его интригам других держав, обвиняя Россию и Францию» [3]. Но эта идея не получила дальнейшего развития ни на страницах британской прессы, ни каких-либо комментариев со стороны «Русского вестника».

Относительно будущей колониальной политики англичан «Русский вестник» придерживается следующего мнения: конечно же, сипайское восстание будет подавлено (и для его скорейшего подавления Англия не пощадит ни на денежные средства, ни на людские ресурсы). Ост-Индская компания будет ликвидирована, а управление перейдет короне. Но, несмотря на полное подавление возмущения, англичанам придется многое изменить в сфере управления Индией. Прогноз в целом оказался верным: восстание было подавлено (хотя позже, чем предсказывал «Русский вестник»), дни Ост-Индской компании были сочтены, и система управления индийскими территориями была серьёзно изменена. Стоит заметить, что ни в одной заметке и ни в одной статье даже теоретически не рассматривается возможная победа индийцев, этот вариант развития событий кажется авторам «Русского вестника» абсолютно нереальным.

Подводя итог, можно сказать, что на страницах «Русского вестника» освещение сипайского восстания получилось довольно специфическим: его событийное описание довольно скудное, а анализ последствий восстания, наоборот, получился намного более обширным. Несмотря на то, что русско-английское противостояние в Центральной и Южной Азии постепенно усиливалось, голос прессы (в данном случае - «Русского вестника») говорил об обратном - о схожих задачах России и Великобритании при отсутствии каких-либо противоречий между двумя империями в этом регионе. Однако под этими фразами скрывалось не что иное, как нарастание соперничества.

Источники и литература

- 1) Современная летопись // Русский вестник. 1857. Июль: книжка первая. С. 48-49.
- 2) Современная летопись // Русский вестник. 1857. Октябрь: книжка вторая. С. 182.

- 3) Современная летопись // Русский вестник. 1857. Июль: книжка первая. С. 46.