

**«Премьерство С.Ю. Витте» vs. «перформативный поворот» (по материалам «Воспоминаний» С.Ю. Витте)**

**Научный руководитель – Шнейдер Константин Ильич**

***Веревкина Ирина Николаевна***

*Студент (магистр)*

Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
Историко-политологический факультет, Пермь, Россия

*E-mail: arina\_verevkina@mail.ru*

Мемуары С. Ю. Витте являются ценнейшим эго-источником по истории России рубежа XIX-XX вв., поскольку представляют собой взгляд на явления и процессы, протекавшие в Российской империи с позиции актора политической жизни Российской империи на закате её существования.

Исследование посвящено проблематике репрезентации периода «премьерства С.Ю. Витте» на страницах его мемуаров.

Методологической основой выступает концепция «перформативного поворота». Автор ссылается на исследовательские подходы Р. Уортмана [1], А. Юрчака [2], К. Соловьёва [3].

Период «премьерства С.Ю. Витте» рассматривается с точки зрения «перформативного сдвига», под которым А. Юрчак понимал доминирование воспроизводства нормы идеологического высказывания, ритуала или символа на уровне формы, при «смещении» смысла, который становился отличным от «заявленного» смысла [2, с.25].

Новизна авторского подхода заключается в применении методологии «перформативного поворота» для анализа эго-источника - «Воспоминаний» С.Ю. Витте.

Помимо мемуаров С.Ю. Витте [4], источниками данного исследования выступают материалы фондов С.Ю. Витте (Ф. 1622) и Совета министров (Ф. 1276), хранящиеся в Российском государственном историческом архиве.

Историография представлена тремя проблемными блоками: исследования образов власти: Р. Уортмана [1], Б. И. Колоницкого [5], М.А. Бойцова [6] и др.; исследования политической жизни Российской империи рубежа XIX-XX вв.: К.А. Соловьёва [3], Н.П. Ерошкина [7], А.В. Ремнёва [8], Б.Н. Миронова [9] и др.; исследования деятельности С.Ю. Витте и его мемуаров: Б.В. Ананьича [10] и Р.Ш. Ганелина [11], П.Л. Карабущенко [12], Э.О. Сагинадзе [13] и др.

Несмотря на достаточную изученность в историографии как фигуры С.Ю. Витте, так и его премьерства и его мемуаров, в историографии обнаруживается некоего рода «белое пятно». В историографии практически отсутствуют работы, посвящённые мемуарам С.Ю. Витте, как источнику по репрезентации образов власти в целом, так и по «конструированию образа себя» в «Воспоминаниях».

В данном исследовании выявляются черты «перформативного сдвига» (противоречия между «формой» и «содержанием»), которые нашли отражение в описании С.Ю. Витте периода «своего премьерства» в «Воспоминаниях». Россия, периода «премьерства С.Ю. Витте» представлена как «парадоксальная система», состоящая из противоречий, которые дополняли и предопределяли друг друга.

«Новый институт»- Государственная дума, на практике «сдерживался» «старым институтом»- Государственным Советом. В отношении «нового института», высшее руководство использовало «старые механизмы управления»: наиболее ярко это проявилось в момент обсуждения крестьянского вопроса. Граф отмечает, что как только Дума начала

обсуждать вопрос о земельном устройстве с точки зрения принудительного отчуждения частновладельческих земель, конечно, за плату, правительство решило заранее Думу такую разогнать» [4, с. 1036].

Легализация политических партий в России, по мнению Витте, отнюдь не свидетельствовала о демократических традициях. Черносотенцы в «Воспоминаниях» графа «стоят в одном ряду» с эсерами-террористами, а либералы «мечтают вырвать власть из рук государя».

Конструируя свой образ «премьер-министра», С.Ю. Витте подчёркивает, что он, «лишённый возможности создать правительство «в духе 17 октября»», был «вынужден в одиночку управлять революционирующейся Россией» и поэтому не счёл возможным «играть роль соломенного чучела на огороде» и вскоре подал в отставку.

С.Ю. Витте описанием причин своей отставки с должности председателя Совета министров демонстрирует «перформативный сдвиг», произошедший в политической системе Российской империи в 1905-1906 гг., проявлявшийся в том, что «по форме» Россия становилась дуалистической монархией, а «по содержанию» оставалась прежним самодержавным государством.

Россия, времён «премьерства С.Ю. Витте» предстаёт как система, мощная и хрупкая одновременно, состоящая из дополняющих и определяющих друг друга противоречий. Описанные С.Ю. Витте принципы и функционирования этой парадоксальной системы предопределили случившийся в недалёком будущем крах Российской монархии.

#### Источники и литература

- 1) 1. Уортман Р. Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии. Т. 2: От Александра II до отречения Николая II. М., 2004. 796 с.
- 2) 2. Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение. М., 2014. 664 с.
- 3) 3. Соловьев К. А. Хозяин земли русской? Самодержавие и бюрократия в эпоху модерна. М., 2017. 296 с.
- 4) 4. Витте С.Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе. М., 2017. 1247 с.
- 5) 5. Колоницкий Б.И. «Трагическая эротика»: образы императорской семьи в годы Первой мировой войны. М., 2010. 664 с.
- 6) 6. Бойцов М. А. Величие и смирение. Очерки политического символизма в средневековой Европе. М., 2009. 550 с.
- 7) 7. Ерошкин Н. П. Российское самодержавие. М., 2006. 495 с.
- 8) 8. Ремнев А. В. Самодержавное правительство: Комитет министров в системе высшего управления Российской империи (вторая половина XIX – начало XX в.). М., 2010. 511 с.
- 9) 9. Миронов Б. Н. . Российская империя: от традиции к модерну: В 3 т. СПб., 2014.
- 10) 10. Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. СПб., 2000. 430 с.
- 11) 11. Ганелин Р. Ш. Российское самодержавие в 1905 году: Реформы и революция. СПб., 1991. 221 с.
- 12) 12. Карабущенко П.Л. Имперские элиты России в воспоминаниях графа С.Ю. Витте// Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2015. № 87. Ч.2. С. 16-19

- 13) 13. Сагинадзе Э.О. Реформатор после реформ: С.Ю. Витте и российское общество.1906–1915 годы. М., 2017. 280 с.