

«Союз 17 октября» и московская «Комиссия по церковным и вероисповедным вопросам»: опыт взаимодействия

Научный руководитель – Гайда Федор Александрович

Негодяева Екатерина Викторовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: katerina.neg@yandex.ru

К началу XX века проблемы церковной жизни, накопившиеся за 200 лет синодальной системы управления, обнаружили себя более явно. Проблемы, связанные с необходимостью решения вопроса о характере церковно-государственных отношений, перестав быть предметом кулуарных дискуссий, вылились на страницы печати [9]. Всплеск интереса, который вызвала к себе церковная реформа, безусловно, произошел на волне политизации и общего подъема общественной мысли. Идея необходимости восстановления канонического церковного строя нашла широкую поддержку в обществе, стала призывом к действию. Он был воспринят как отдельными представителями духовенства, так и мирянами, которые объединялись в инициативные группы для разработки программы возможных преобразований.

Одним из таких объединений стала московская «Комиссия по церковным и вероисповедным вопросам», отпочковавшаяся от Общества любителей духовного просвещения (ОЛДП), попечителем которого был сам митрополит Московский [3]. Однако, как отмечает член Общества Н.Д. Извеков, «наступивший 1905 год оказался злополучным и для Общества Любителей Духовного Просвещения», часть членов которого были затронуты волной так называемого «освободительного» движения [2]. Секретарь ОЛДП Н.П. Розанов в своих воспоминаниях, раскрывая суть проблемы, сообщает, что «московские батюшки и прочие члены клира стали наполнять зал епархиального дома вовсе не для благочестивых бесед, для которых он предназначался владыкой митрополитом, а для шумных разговоров о церковных реформах, весьма тесно связанных с реформами политическими» [10]. Однако сложившаяся в Московской епархии конъюнктура не была благоприятной для формирования в рамках структуры ОЛДП движения за церковное обновление. Препятствия, чинимые церковными иерархами и лично митрополитом Московским Владимиром (Богоявленским), вынудили представителей движения за церковные реформы, объединившихся 15 ноября 1905 года в рамках «Комиссии по церковным и вероисповедным вопросам» при ОЛДП [7], искать новую точку опоры.

В марте 1906 года на страницах «Московского еженедельника» появляется статья, в которой отмечается, что «на днях в Москве организовалось одно в высокой степени симпатичное общественное начинание - мы разумеем “комиссию по церковным и вероисповедным вопросам при союзе 17-го октября”» [4]. В этой связи проблемным является вопрос о характере отношений между представителями «Комиссии» и октябристами. Сами члены «Комиссии» в своем сборнике «Перед церковным собором» объясняют связь с данной политической структурой вовсе не своей партийной принадлежностью к «Союзу 17 октября». По их мнению, объединение лишь пошло навстречу «обнаружившейся потребности» этой партии «определить свое отношение к церковной реформе и поместить в свою программу также и церковную платформу» [7].

Необходимость уравнивания различных конфессий и внесения в русскую религиозную жизнь начал веротерпимости признавалась как представителями православной церкви,

так и официальной властью, которая сформулировала свою позицию в манифесте «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 года и указе от 17 апреля того же года «Об укреплении начал веротерпимости» [8]. Этими актами были декларирована свобода совести и изменение отношения государства к неправославным конфессиям. Вероятно, именно осознание необходимости выработки собственной позиции в отношении необходимых преобразований в Русской церкви стали катализатором сближения «Союза 17 октября» и членов московской «Комиссии по церковным и вероисповедным вопросам», обладающих достаточной компетенцией в этом вопросе.

Бесспорным доказательством повышения интереса октябристов к церковному вопросу являются сведения из материалов первого всероссийского съезда делегатов «Союза 17 октября», проходившего в Москве с 8 по 12 февраля 1906 года. Из них видно, что церковный вопрос наравне с аграрным, рабочим, крайним и другими первостепенными вопросами, также стал предметом обсуждения на отдельной секции съезда [6]. Практическим решением съезда было намерение создавать «особые отделения» для обсуждения церковного вопроса, которые «желательно устроить везде, где к тому представится возможность».

Доказательством того, что эта инициатива имела успех на местах является заявление, поступившее от отставного генерала-майора Михаила Григорьевича Левицкого в адрес Центрального Комитета «Союза 17 октября». В нем автор формулирует свою поддержку деятельности членов «Комиссии», а также призывает «Союз» обратиться «ко всему духовенству г. Петербурга» и мирянам с призывом объединения в структуру, подобную московской «Комиссии», дабы составить «Совещание по церковным делам» [1].

Свидетельством тесного сотрудничества был факт информационной поддержки, которую оказывали октябристы членам «Комиссии». Так, в их распоряжение попали 4 тома «Отзывов епархиальных архиереев» и документы Предсоборного Присутствия [7]. Очевидным же результатом плодотворного сотрудничества «Комиссии» и «Союза 17 октября» стал выпуск сборника статей ее членов «Перед церковным собором» [7].

Однако после его издания «Комиссия» прекратила свою работу. Одной из причин угасания ее работы можно назвать тот факт, что членам «Комиссии» не удалось запустить издание собственного печатного органа [5]. Помимо этого, свою роль сыграло и изменение политической конъюнктуры, что и обусловило потерю интереса октябристов к церковному вопросу. Провал первой избирательной кампании «Союзом», разногласия лидеров партии, внутренние расколы усилили дезорганизацию партии, что и привело к потере интереса к церковному и вероисповедному вопросам.

Источники и литература

- 1) ГАРФ. Ф. 115. Оп. 2. Д. 24. Л. 58.
- 2) Извеков Н.Д. Исторический очерк полувековой жизни и деятельности Московского общества любителей духовного просвещения. (1863-1913 гг.). М., 1913.
- 3) Козлов В.Ф. Епархиальный дом в Москве: хроника жизни дома и Князь-Владимирского храма. 1902-1918 гг. М., 2015.
- 4) Московский еженедельник. 1906. №4.
- 5) Ореханов Г.Л., священник. На пути к Собору. Церковные реформы и первая русская революция. М., 2002.
- 6) Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций и заседаний ЦК. Т.1. Протоколы съездов и заседаний ЦК. 1905-1906 гг. М., 1996.
- 7) Перед церковным Собором. М., 1906.
- 8) Полное собрание законов Российской империи: Собр. 3-е. Т. XXV: 1905. Спб., 1908.

- 9) Преображенский И.В. Периодическая печать о церковной реформе. СПб., 1908.
- 10) Розанов Н.П. Второе сословие. Мои воспоминания о жизни московского духовенства в последнее пятидесятилетие перед революцией / Ред. М.И. Одинцов // Ученые записки. Выпуск 6. Церковная история XX века и обновленческая смута. М., 2000.