

Секция «Государственное управление и публичная политика в России: институты и практики»

Изучение территориальных интересов виртуальной общности Екатеринбурга

Научный руководитель – Зерчанинова Татьяна Евгеньевна

Тарбеева Ирина Сергеевна

Аспирант

Уральская академия государственной службы при Президенте РФ, Екатеринбург, Россия

E-mail: planeta421993@mail.ru

Сегодня Интернет постепенно проникает во все сферы жизнедеятельности современного общества, происходит активное развитие компьютерных технологий, виртуальной реальности. Так, 81% россиян являются Интернет-пользователями, из них 65% заходят в Интернет ежедневно [4]. Со временем Интернет становится не просто средством для получения информации, а ресурсом для конкретного взаимодействия заинтересованных лиц - Интернет-пользователей между собой или с представителями органов государственной власти и местного самоуправления.

Под виртуальной общностью мы будем понимать группу индивидов, которые самостоятельно относят себя к определенному сообществу в сети Интернет, имеют общие интересы, совместная деятельность которых осуществляется в пределах виртуального сообщества и регулируется системой норм и образцов поведения, негласно утвержденных создателями этого сообщества. Зборовский Г.Е. [2] рассматривает виртуальную общность как вид социальной общности. Он выделяет пять основных особенностей виртуальной общности. Во-первых, существует в виртуальном пространстве, Л.Ринкявичюс, Э.Буткявичене также подчеркивают эту особенность, говоря, что «географически локализованная, социально устоявшаяся местность заменяется виртуальным пространством, поэтому усиливается значение других социальных факторов сплочения» [5, Ринкявичюс Л., 2008]. Во-вторых, наличие специфики «рекрутирования» членов общества. Третьей особенностью выступает наличие специфических контактов между членами виртуальной общности или даже полное отсутствие непосредственных связей. Четвертая особенность связана с идентификацией индивида в пространстве. Имеет место конструирование («самоконструирование») индивидами своей идентичности. Пятая особенность связана с передвижением членов общности: «Участник виртуальной общности «передвигается», физически оставаясь на одном и том же месте» [2, Зборовский Г.Е., 2009, с. 293]. Ранее изучение территориальных интересов было связано с территориальными общностями [1], когда территория выступает предпосылкой формирования общих интересов.

Для изучения территориальных интересов виртуальной общности Екатеринбурга мы выбрали городское сообщество в социальной сети «ВКонтакте» - «[ГЕ] Типичный Екатеринбург». На сегодняшний день у сообщества 457 513 подписчиков [6]. Мы проанализировали новости месяц (20 января 2019 по 20 февраля 2019), с целью выявления наиболее обсуждаемых тем, интересующих членов виртуальной общности. Всего за анализируемый период на стене сообщества размещено около 550 сообщений, в среднем в день публикуется 15-18 сообщений. Если исходить из нашей первоначально заявленной группировки, то стоит сказать, что для членов виртуальной общности наибольшую актуальность имеет социальная сфера (около 65% всех сообщений), на втором месте духовная (около 15% всего контента), на третьем экономическая (6%), политическая сфера практически не обсуждается (около 3%), также можно выделить сообщения общего характера, которые связаны с приветствием или «ночными чатами» в сообществе. Подписчиков сообщества больше всего

интересует судьба следующих объектов инфраструктуры: парк им. Маяковского, заброшенная больница в Зеленой роще, Октябрьская площадь у театра драмы, Гостиница «Исеть», Шарташский лесопарк, недостроенное кирпичное здание около Цирка и Площадь Обороны. Самой обсуждаемой темой в сообществе стало строительство Храма Святой Екатерины. Авторы статьи тоже считают, что представителям органов государственной власти и местного самоуправления необходимо периодически проводить анализ контента в массовых городских виртуальных сообществах. На пленарном заседании Государственной Думы Евгений Дитрих признался: «Чтобы быть в курсе нарушений и происшествий, власти также мониторят независимые группы наподобие «Типичный Екатеринбург», «ЧП Красноярск» и «ВКазани поймут» [3].

Проведенный анализ показал, что виртуальную общность Екатеринбурга наиболее всего волнуют вопросы социальной сферы, отдельного внимания заслуживает инфраструктура города. Стоит отметить, что именно приоритетным развитием городской инфраструктуры является приоритетным территориальным интересом виртуального сообщества. Также авторы считают, что официальному виртуальному сообществу города необходимо сотрудничать с существующими неофициальными городскими пабликами - анализировать контент, обращать внимание на то, что привлекать участников. В виду наличия большого объема публикаций, связанных с точечными проблемами города: свалка, уборка мусора и снега и т.п. авторы статьи считают целесообразным обратить внимание на опыт других регионов и городов (сайты «Москва наш город», «Тюмень наш город»), где жители территории через Интернет имеют возможность в режиме онлайн сообщать о городских проблемах «вокруг себя» и получать официальный ответ от властей в режиме онлайн.

Источники и литература

- 1) Богданова Л.П., Шукина А.С. Территориальные интересы общностей разных иерархических уровней // Территориальные интересы: сборник научных трудов. Твер. гос. ун-т; [Науч. ред. А.А. Ткаченко]. Тверь, 1999.
- 2) Зборовский Г.Е. Теория социальной общности: Монография. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2009
- 3) Минтранс отчитался о развитии дорог в регионах. Мы проверили, всё ли правда так хорошо?: <https://4r.ru/stati/25381-mintrans-otchitalsya-o-razvitii-regionalnyh-dorog/>
- 4) Просторы интернета: для работы или развлечений? : <https://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/mass-media/internet/article/prostory-interneta-dlja-raboty-i-li-razvlechenii.html>
- 5) Ринкявичюс Л., Буткявичене Э. Теория информационного общества и меняющееся понятие общины в виртуальном пространстве Социс. 2008: <http://2008.isras.ru/files/File/Socis/2007-07/Rinkyavichus.pdf>
- 6) Сообщество «[TE] Типичный Екатеринбург»: https://vk.com/te_ekb