

Секция «Современные инструменты в государственном, некоммерческом и бизнес
управлении»

Метро и роль студентов в оценке качества высшего образования

Научный руководитель – Купряшин Геннадий Львович

Мильто Дарья Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Кафедра теории и методологии государственного и
муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: miltodasha@mail.ru

Мильто Д.А.

МЕСТО И РОЛЬ СТУДЕНТОВ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Образование - это общественное благо. Оно может предоставляться в разных формах (очной, очно-заочной, дистанционной и т.д.) и на разной основе (платной и бесплатной). Но вне зависимости от того, как именно построен процесс получения и предоставления образования, всех его участников волнует вопрос качества предоставляемого блага. И, конечно же, студенты заинтересованы в его повышении и в соответствии запросам работодателей.

Чтобы определить качество образования и даже повысить его, необходимы критерии, на которые можно будет опираться. Они могут носить как объективный, так и субъективный характер. Например, федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" трактует качество образования как комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Таким образом, мы можем сделать вывод, что объективным критерием качества могут являться стандарты, которые устанавливаются государством. Субъективным же критерием является представление студента о качестве образования. В таком случае возникает проблема, потому что образование может соответствовать стандартам, но не соответствовать представлениям студентов о качестве. Отсюда возникают конфликты внутри вуза, так как администрация ориентируется на стандарты, а студент на свои представления.

Как решить данный вопрос? Здесь может быть множество возможных вариантов, но один из очевидных - это коммуникация между различными субъектами образовательного процесса, среди которых явно определяющими будут являться администрация университета, преподавательский состав и, непосредственно, сами студенты.

Каким образом обеспечить такую коммуникацию? Кто должен являться инициатором? В каких формах и на каком уровне она должна осуществляться? Эти вопросы решаются непосредственно при каждом отдельном случае. Ведь администрация, например, может вступить в открытый диалог со своими студентами, а может сделать это посредством студенческих объединений, которые существуют в каждом университете. Инициатором новшеств может оказаться как администрация, так и студенты, желающие внести изменения в сложившийся уклад образовательного процесса. В зависимости от важности поставленного вопроса и серьезности возможных изменений вопрос может решаться как на университетском уровне, так и на уровне отдельных факультетов или кафедр. Если

вопрос затрагивает всю студенческую общественность, то он может выйти и на всероссийский уровень.

Данный вопрос достаточно сложный и комплексный, но даже у него есть пути решения. На сегодняшний день существуют практики успешного разрешения данной проблемы. Например, в Санкт-Петербургском государственном университете (СПбГУ) студенты имеют возможность напрямую влиять на качество получаемого ими образования. Вопросами качества образования занимается учебно-методический комитет (УМК) в составе Студсовета университета, который готовит предложения по данному вопросу. Также в СПбГУ с 2013 года представители обучающихся от Студсовета СПбГУ включены в состав учебно-методических комиссий и ученых советов институтов и факультетов с правом голоса. Студентам СПбГУ в обязательном порядке направляются повестки заседаний УМК. А в целях получения обратной связи ректорат проводит встречи со Студсоветами институтов и факультетов, на которых проходит обсуждение учебно-методических вопросов. Учебно-методические вопросы регулярно обсуждаются и на встречах директоров институтов и деканов факультетов со студентами.

Таким образом, можно сделать вывод, что даже при решении такого комплексного и сложного вопроса можно найти решения, которые учитывали бы обе стороны образовательного процесса и тем самым имели возможность наиболее эффективно управлять процессом по улучшению качества образования.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс], - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
- 2) Федеральный закон "О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете" от 10.11.2009 N 259-ФЗ [Электронный ресурс], - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93587/