

Секция «Современные инструменты в государственном, некоммерческом и бизнес
управлении»

Система оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления стран Северной Америки (на примере Канады и США)

Научный руководитель – Лелявин Денис Викторович

Аниканова Виктория Валерьевна

Студент (бакалавр)

Курская академия государственной и муниципальной службы, Факультет социологии управления, Кафедра государственной и муниципальной службы, Курск, Россия

E-mail: vika0032g@mail.ru

Система оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления является перспективным направлением в странах Северной Америки, и государство обращает особое внимание на повышение качества системы оценки.

Канадская ассоциация муниципальных администраторов (САМА) разработала трех-этапный инструментарий оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Инструментарий был подготовлен с использованием опросов и исследований передового опыта при участии и поддержке со стороны членов САМА, Федерации канадских муниципалитетов, экспертов государственного сектора, населения и Международной ассоциации менеджеров городов.

Результатом является инструментарий, который основан на основополагающих шагах и основных компетенциях, чтобы помочь установить четкие цели для успеха муниципалитета, направлять и поддерживать процесс оценки, а также стимулировать беседы между правительством и органами местного самоуправления [2].

Неприемлемо, чтобы персонал принимал непосредственное участие в оценке, но правительство требует, чтобы аттестация местных органов проводилась на ежегодной основе.

Оценка эффективности деятельности:

- официально обсуждает отношения между муниципалитетом и администрацией;
- соотносит эффективность с ролью, обязанностями и полномочиями, как это определено уставом и политикой, а также должностной инструкцией;
- устанавливает цели и критерии для будущей оценки;
- распознает сильные и слабые стороны и либо вознаграждает, либо исправляет недостатки органов местного самоуправления;
- служит основой для корректировки заработной платы.

Существуют различные критерии, которые можно учитывать при оценке эффективности органов местного самоуправления. Обзор должен включать следующие области:

- практика управления и лидерства;
- отношения с Советом;
- отношения с персоналом;
- отношения с общественностью и СМИ;
- цели и достижения;
- области для улучшения, предлагаемое обучение [4].

Есть несколько форматов, которые могут быть использованы для оценки. Совет может и должен определить ключевые элементы и важность, которую он придает каждому. Совет должен также отметить, что любой формат будет со временем меняться по мере

изменения состава Совета, его приоритетов и обязательств. Выбранный формат - это живой документ, который будет отражать текущие стандарты и критерии Совета и должен регулярно пересматриваться [3].

Сегодня в Соединенных Штатах Америки National Performance Review определяет характеристики, связанные с внедрением успешной системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. В нем говорится, что успешная система:

- содержит сбалансированный набор ограниченных жизненно важных мер;
- предоставляет своевременные и полезные отчеты по разумной цене;
- отображает и предоставляет легкодоступную информацию, которую организация разделяет, понимает и использует;
- поддерживает ценности организации и отношения, которые организация имеет с клиентами, поставщиками и заинтересованными сторонами [1].

Система управления эффективностью деятельности местного самоуправления подчеркивается три аспекта эффективности.

1. Предоставление услуг.
2. Финансовый менеджмент.
3. Управление человеческими ресурсами [5].

Из опыта Северной Америки по разработке показателей эффективности для стратегических приоритетов в масштабах всего региона можно извлечь много уроков. Что касается координирующей роли местных органов власти, где другие учреждения также участвуют в предоставлении услуг, отчеты о состоянии населения являются потенциально полезным механизмом. Отчеты предоставляют информацию о ключевых социальных, медицинских, экономических и экологических условиях в сообществе. Такие отчеты были разработаны из-за признания ограниченности только экономических показателей

Подводя итоги анализа систем оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в Канаде и США, можно выделить несколько положительных методологий, которые применимы в Российской Федерации. Необходимо ориентироваться на оценку эффективности профессиональной деятельности муниципальных служащих, так как от их работы зависит процесс деятельности органа местного самоуправления. Показатели эффективности, полученные на уровне команды или отдельного лица, должны согласовываться между руководителями и сотрудниками в контексте более широких организационных целей. От формата оценки эффективности также зависят ее результаты, Канадская ассоциация муниципальных администраторов разработала опросник, применение которого позволяет оценивать деятельность органов местного самоуправления более детально.

Источники и литература

- 1) Boyle, R. Performance measurement in local government. Dublin: Institute of Public Administration. 2015.
- 2) CAO Performance Evaluation Toolkit. A Free Resource Benefiting Canadian Municipalities / ed. The Canadian Association of Municipal Administrators. 2017.
- 3) Hildebrand, R. Uses and Utility of Performance Measurement and Performance Management // Measuring and Managing Performance in Local Government: A Literature Review. 2007. P. 34-49.
- 4) Performance Appraisal of a Chief Administrative Officer / ed. The Canadian Association of Municipal Administrators. 2017.

- 5) Strmecki, M. A comparative analysis of recent trends concerning the efficiency of local self-government. Miami: International Association of Schools and Institutes of Administration. 2003.