

Сила в политике Дональда Трампа

Научный руководитель – Багликова Марина Сергеевна

Головань Богдан Александрович

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра политологии и государственного управления, Донецк, Украина

E-mail: snakeman1199@gmail.com

На сегодняшний день в политической науке особую популярность приобретают категории меняющие ход современных международных отношений и мировой политики. Из числа новых терминов смело выделяется популярная концепция американского учёного Дж. Ная о использовании «силы» во внешнеполитическом контексте. Интерес к этой проблематике основан, в первую очередь, на том, что Дж. Най начал свою работу в администрации президента Клинтона и его идеи были напрямую восприняты при построении внешней политики США в дальнейшем. В условиях фактической мировой гегемонии, после распада социалистического лагеря стран, Соединённые Штаты стали первопроходцами в области современного понимания «силы» как таковой, что позволило им применить эти идеи на практике. Собственно Дж. Най и был одним из тех, кто обосновал использование жесткой, мягкой и умной силы.

«Жёсткой» силой считается применения инструментов военного и экономического воздействия на поведение или интересы политических акторов. К их числу относят принудительную дипломатию, экономические санкции, действия военного характера. Она может применяться для установления политической гегемонии или баланса сил. Несмотря на то, что, в общем, термин относится к дипломатии, его можно использовать для описания рычагов давления или угроз. Примером можно считать вооружённые интервенции США и их союзников в Ирак, Афганистан.

Мягкая сила - является формой внешнеполитической стратегии в основе, которой лежит стремление добиваться желаемых результатов на международной арене путём добровольного участия, убеждения и привлечения симпатий других игроков. К примеру, публичная и культурная дипломатия проводимая государствами, их международный престиж, популярная культура, создание положительного образа политической системы, информационные технологии, спорт, наука и т. п.

Возможность эффективно совмещать жёсткую и мягкую силы для развития интегрированных стратегий именуется «умной силой». Другими словами умная сила соединяет в себе элементы сил так, чтобы цели политического актора были достигнуты наиболее эффективным путём. Она апеллирует к необходимости преимуществ жёсткой силы, как армия, с развитием основ партнёрства и альянсов, но ей также необходимо побуждение и долгосрочное планирование связываемое с мягкой силой. Умная сила может принимать разные формы, а по факту, является комбинацией дипломатических, экономических, военных, политических, культурных инструментов.

Очередной виток интереса к понятию силы США связывается с президентством Д. Трампа. Это связано с тем, что его политика заметно выделяется на фоне общей линии, проводимой Вашингтоном начиная с 1993 года. Именно с этого момента произошло осознание важности мягкой силы, но США не стали делать упор исключительно на неё, а объединили с уже имеющимся опытом военного, политического и экономического давления. Таким образом, все последующие президенты, так или иначе, способствовали сбалансированию механизмов мягкой и жёсткой силы во внешней политике Америки. Наивысшей

точкой создания эффективной умной силы можно считать работу кабинета Обамы-Клинтона.

С момента вступления в должность администрация нового президента Трампа стала последовательно игнорировать привычные механизмы мягкой силы, стал наблюдаться явный перекося в сторону жёстких методов внешнеполитического контекста, и они начали проявляться повсеместно.

В первую очередь стоит отметить увеличение военного бюджета США, в 2016 году он составлял 600 млрд. \$, в дальнейшем он только рос: 2017 - 618 млрд., 2018 - 700 млрд., 2019 - 716 млрд. соответственно. Эти деньги были вычтены из статей государственного развития и международной помощи. Заметна также активизация вооружённых сил, так США в 2018 увеличили контингент с 8000 до 15000 военнослужащих в Афганистане, это вызывает диссонанс, потому что Б. Обама обещал вывести войска. Также увеличилось присутствие американских войск в Норвегии. Остаётся неясной проблема военных в Сирии, президент заявил, что США уходят оттуда, но активных действий по завершению операции ещё не предпринято. Показательным является и выход из договора РСМД.

В финансовом плане желание экономить и возвращать производство на территории США коррелирует с торговыми войнами с КНР и выходом из ряда международных договорённостей. Односторонний выход из Совместного всеобъемлющего плана действий показал возобновление противостояния с Ираном, а выход из Парижского соглашения по климату явно не повысил престиж страны в глазах мирового сообщества.

Одним из самых первых пунктов предвыборной программы Трампа, можно считать позицию по поводу миграции в США. Президент уже тогда поставил вопрос о строительстве стены на границе с Мексикой, а также ужесточение миграционного законодательства.

Несмотря на то, что многие страны до сих пор считают США передовой державой мира и защитником гражданских прав, за последние три года заметно снижение авторитета Соединённых Штатов вплоть до их восприятия в качестве «мирового жандарма». Так, исследование института Гэллага, проведённого в 134 странах мира в 2018, зафиксировало падение процента одобрения политики США на мировой арене с 48% при Б. Обаме до 30% при Д. Трампе [1]. Известный проект *Soft Power 30* отметил снижение потенциала мягкой силы США с первого места в 2016 году до 4 позиции в рейтинге в 2018 г. [2].

Однако, несмотря на это, США продолжают использовать инструменты мягкой силы. Так, Д. Трамп стал первым американским президентом, который достиг столь тесного контакта в вопросе отношений с КНДР. Также была в полной мере раскрыта новая политическая технология - «твиттерная дипломатия».

Таким образом, можно видеть определённую эрозию в отношении к некоторым методам внешней политики, которые привели к снижению потенциала мягкой силы США, но всё же маловероятно, что это повлияет на её положение в долгосрочной перспективе. Институты мягкой силы представляют собой отлаженный американский механизм влияния. Вполне возможно, что это лишь временная деградация, схожее положение сложилось за время президентства Дж. Буша-младшего, но тот, по пришествию первого срока, пересмотрел отношение и вскоре США вернулись в русло баланса умной силы.

Источники и литература

- 1) Gallup Rating World Leaders: 2018 <https://news.gallup.com/reports/225587/rating-world-leaders-2018.aspx>
- 2) Soft power 30 <https://softpower30.com/country/united-states/>