

Политическая теология после К. Шмитта: проблемные вопросы

Научный руководитель – Сытин Андрей Георгиевич

Абалмасова Дарья Александровна

Студент (магистр)

Французский университетский колледж МГУ им. Ломоносова, Франкоязычное отделение,
Москва, Россия

E-mail: the_15_of_april@mail.ru

Широкое распространение термин «политическая теология» получил после появления одноименной работы Карла Шмитта, хотя впервые был введен русским философом и революционером М.А. Бакуниным. Политическая теология для К. Шмитта это, прежде всего, социология юридических понятий, призванная идентифицировать и вычленять их структуру, которая свидетельствует о структуре метафизической картины мира конкретной эпохи. Так, он проводит параллели между метафизикой Р. Декарта и его политическими взглядами, трансцендентностью Бога по отношению к миру и суверена по отношению к государству как политическому порядку. Либеральным идеям XIX века в этой логике соответствует представление об имманентности суверенитета государству.

Политическая теология по Шмитту возможна в силу действенности универсальной теоремы секуляризации. По его мнению, «все точные понятия современного учения о государстве представляют собой секуляризованные теологические понятия» [Шмитт 2000: 57]. Трактат начинается с иллюстрации этой теоремы - понятия «суверенитет», которое К. Шмитт редуцирует к определению того, кто является сувереном.

Видимая аналогия понятий, проводимая Шмиттом между христианским Богом, творящим мир, и сувереном, создающим политический порядок, вызвала массу дискуссий о правомерности существования «политической теологии». Если продолжить логику философии конкретной жизни и ситуативного права Шмитта, а также аналогию между сувереном и христианским Богом, политический порядок как таковой не может существовать без определенного суверена (Трактат «Политическая теология» написан Шмиттом в 1922, работа «Диктатура» - в 1921 году). Вступая в дискуссию с Карлом Шмиттом, теолог Эрик Петерсон отвергает саму возможность существования политической теологии: она не только не имеет с теологией как таковой ничего общего, но и своим главным понятием - понятием суверенитета - противоречит важнейшему богословскому догмату о Троице [6].

Начиная с 1980-х годов, работы Шмитта активно переводятся сначала на французский, затем - на русский языки, тем самым проблема «политической теологии» получает второе дыхание именно как философская проблема. Специалисты, занимающиеся историей религии, часто говорят о «политической теологии» Августина или Фомы Аквинского, подразумевая под этим вопрос о том, как соотносятся политический и божественный порядок, королевская и божественная власть. С точки зрения богословия, в настоящий момент политическая теология понимается как богословское осмысление политического, включая вопросы политического устройства и социальной справедливости - ответ на произошедшие процессы секуляризации.

Для политической философии проблема «политической теологии» состоит в соотношении политического и религиозного. Просвещение в самой яркой его французской версии привело к лаицизму и отходу вопросов религии в область частной жизни. Однако, оспаривание движения секуляризации и утверждение «пост-секулярного мира» сегодня приводит к необходимости говорить о постоянстве религиозного.

Религия может рассматриваться как то, благодаря чему устанавливаются отношения с миром вне эмпирического пространства и времени. Размышляя о вкладе религии в политический порядок, исследователь тоталитаризма Клод Лефор отмечает, что именно благодаря религиозному (символическому) измерению политики мы имеем дело с политическим как предметом политической философии [5]. Теолого-политическое открывается как нерасторжимая связь той или иной конфигурации общества, его формы (политического режима) с его репрезентацией. Политический режим, являющийся полаганием формы, по мнению Лефора, всегда сопровождается полаганием смысла и очерчиванием сцены политических отношений.

Помимо ключевого вопроса о природе политического, в связи с политической теологией авторами вновь рассматриваются первые теории суверенитета (в особенности, работы Т. Гоббса). Цель - ответ на вопрос, означает ли появление теорий суверенитета разрыв между политическим и религиозным [4], [5].

Источники и литература

- 1) Шмитт К. Левиафан в учении о государстве Томаса Гоббса. – Изд-во Владимир Даль, 2006.
- 2) Шмитт К. Политическая теология. Пер. с нем. А. Филиппова. - Изд-во Канон-Пресс, 2000.
- 3) Debray R., Geffré C. Avec ou sans Dieu ? Le philosophe et le théologien. Bayard, Paris, 2006.
- 4) Valadier P. Permanence du théologico-politique politique et religion, de nouvelles donnes // Recherches de Science Religieuse, Centre Sèvres, 2006.
- 5) Lefort C. Permanence du théologico-politique // Le temps de la réflexion, Paris, Gallimard, 1981.
- 6) Peterson E. Le monothéisme: un problème politique et autres traités, trad. de l'allemand par A.-S. Astrup, Paris, Bayard, 2007.