

Секция «Проектирование образования: философская рефлексия»

**Образование в условиях динамичной среды**

**Научный руководитель – Кочетков Павел Никитович**

***Калюзная Кира Алексеевна***

*Студент (бакалавр)*

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт бизнеса и делового администрирования, Москва, Россия

*E-mail: kalyuzhnaaaya@gmail.com*

Человек неизменно идёт по жизненному пути - петляющему и скользкому, а иногда гладкому и ровному. На пути с человеком происходит множество разных событий, например, пересечение с путём другого человека, какое-то событие может повторяться несколько раз или произойти лишь однажды, а может человеку будет сказочно везти и на пути с ним будут случаться лишь благоприятные события. Однако в пути обязательно будут заметны закономерности, а задача идущего - подмечать и изучать эти закономерности, чтобы самостоятельно затем справиться со всем, что преподнесёт ему жизнь.

Данное исследование нацелено в первую очередь на сам процесс познания, какую функцию он исполняет для человека и как его используют в современном образовании. Ведь если мир меняется так быстро в последние десятилетия, может нам следует изменить то, как мы учимся и учим других людей? Что же концептуально нового должно быть в образовании будущего?

Для начала дадим определение процессу познания. Процесс познания есть получение некоторой информации и конвертация её в знания о мире. Проходя по новой дороге, человек получает информацию о кочках на дороге, о растущих по её бокам яблоням, о близлежащем лесе. Однако ничего из этой информации не сможет стать знанием, если человек не применит её в решении какой-нибудь задачи. Таким образом, одной из аксиом данного исследования является представление о знании как о некоторой информации, представленной человеком в том виде, чтобы тот мог использовать её в любом потенциально возможном контексте. Это значит, что для того чтобы использовать некоторое знание на практике, человек должен осознавать его утилитарное назначение. Для этого он будет использовать абстрактное мышление - человек сможет применить знания в некотором контексте, потенциально схожем или имеющим общие корни с тем, что изначально эти знания несли. Так осторожность на дороге помогут человеку и на лесной тропе, и на шоссе, и на мостовой - наличие абстрактного мышления предполагает использование знания в любой потенциально возможной ситуации.

Для чего человеку может быть нужен процесс познания? Обратимся к братьям нашим меньшим. Животные также, согласно данному определению, обладают способностью к познанию. Конечно, это утверждение относится лишь к тем, кто может надолго удерживать результаты приобретённого знания. Все животные инстинкты направлены в первую очередь на выживаемость некоторого вида в изменившихся условиях среды. Таким образом, можно сделать предположение о фундаментальном назначении процесса познания как механизма, обеспечивающего стабильность жизни некоторого вида. Человек также стремится к стабильному существованию, а потому познаваемая информация в настоящее время служит для него опорой для жизни в прямом смысле этого слова. Если условия изменяются, то человеку нужно понять, как именно на них следует реагировать.

Современная среда стала куда более динамичной, чем во все предыдущие века и десятилетия [1]. Невозможно теперь получить раз и навсегда знание о мире, которое удовлетворяло бы изложенным выше аксиомам - контекст меняется множество раз в течение жизни

человека, а выживаемость человека всё так же зависит от применения им собственных знаний на практике.

Что же происходит с процессом образования в настоящее время? Одним из самых простых проявлений процесса познания является обучение [3]. Дети с раннего возраста учатся базовым навыкам, далее они обретают знания об обществе - дополнительном уровне их взаимодействия с окружающим миром. Здесь выявляется интересная закономерность: базовым навыкам дети учатся сами, пытаются ходить, падают, встают и начинают снова, зато навыкам общественным их изначально обучают, не позволяя им подвергать сомнениям. Главное различие преподносимой информации в первом и во втором случаях лишь в том, что первая для человека жизненно важна, он достал её самостоятельно, а потому он осознаёт утилитарное назначение полученного знания. Во втором же случае человеку только со стороны объясняется данное значение информации, пропускается важнейший этап непосредственного перевода информации в знания, а сам человек получает некоторые «псевдознания», назначения которых вне данного контекста не понимает.

Псевдознания - знания, которые связаны только с одним контекстом их потенциального применения. Псевдознания встречаются в современном образовании куда чаще, чем истинное знание. Конвертация информации в знания обуславливается непосредственно мышлением человека, логикой его восприятия и анализа действительности. Современное же образование, так как оно направлено в основном на обучение студентов определённым навыкам, не даёт им непосредственных знаний, зато обучает использованию псевдознаний на практике в рамках некоторой профессии. В частности, обучение на управленческих дисциплинах включает в себя обучение различным формам взаимодействия людей в коммерческой или государственной организации, однако не предполагает использования полученной информации за их пределами.

Особенная динамичность современного мира не позволяет более оперировать псевдознаниями для обучения людей. Обучение человека лишь в одном контексте не позволяет ему ориентироваться достаточно быстро в новых условиях, не развивает в нём абстрактное мышление на том уровне, чтобы ему не приходилось обучаться всё новым функциям вместо поиска решения из уже имеющегося арсенала знаний.

В связи с этим предлагается смена компетентностного подхода современного образования на подход «развития мышления», где упор делался бы именно на воспитание [2] студентов, которые могли бы свободно взаимодействовать с динамикой мира как таковой. Они обладали бы знаниями о фундаментальных законах мира, а все остальные закономерности выводили бы самостоятельно, опираясь на существующий контекст и родственные ему. Динамический подход к образованию также подразумевает, например, обучение математике как языку, описывающему любые закономерности на языке абстракций, применимых во многих контекстах сразу. Любые другие дисциплины, развивающие конкретные навыки, должны быть минимизированы или сводиться к воспитанию навыка мышления.

Таким образом, в усиливающейся динамике современного мира процесс познания на настоящий момент всё ещё стремится к статике, развивая определённые навыки и компетенции, обучая людей псевдознанию. Предлагаемый подход использует динамичность мира как опору для получения знания, берёт за основу наличие абстрактного мышления у человека и предлагает его использование для более эффективной передачи и усвоения информации.

### Источники и литература

- 1) Кочеткова А.И. Хаотическая реальность и инволюционная спираль: проблемы экзистенциального выбора // Перспективы науки. – 2016. – №12 (87) – с. 34-38.

- 2) Жан-Жак Руссо. Эмиль, или о воспитании; Мультимедийное издательство Стрельбицкого, 2016 - 620 с.
- 3) Мария Монтессори. Дом ребёнка. Метод научной педагогики; Займовский С. — СПб.: Астрель, М.: АСТ, 2005. – 272 с