

Философия и этика антинатурализма

Научный руководитель – Скворцов Алексей Алексеевич

Антипов Алексей Владимирович

Сотрудник

Институт философии РАН, Москва, Россия

E-mail: nelsondiegregory@gmail.com

Антинатурализм, выступающий в качестве разнородных философских течений и этических позиций, выстраивается вокруг предположения о том, что репродуктивная автономия человека должна быть ограничена. Спектр положений, отстаиваемых антинатуралистами, может быть выстроен между двумя крайними точками, которые можно определить следующим образом: наиболее мягкий вариант утверждает, что только достаточно компетентные и знающие люди могут стать родителями [1], в то время как один из самых жестких вариантов, представленный Д. Бенатаром, основывается на том, что «быть рожденным не приносит выгоду, но всегда причиняет вред» [2], и поэтому, чтобы оградить страдания потенциальных детей, следует воздерживаться от деторождения.

В данном случае имеет значение остановиться на способе аргументации Д. Бенатара, предлагающего рассмотреть удовольствие и страдание в качестве асимметричной оппозиции, которая может быть использована для разрешения этических и биоэтических дилемм. Асимметрия удовольствия и страдания заключается в том, что, в то время как их наличие может расцениваться как «хорошо» и «плохо» соответственно, но отсутствие удовольствия и отсутствие страдания не может быть проинтерпретировано подобным образом. Бенатар утверждает, что отсутствие страдания выступает в качестве блага («хорошо») даже тогда, когда некому это почувствовать, но отсутствие удовольствия у нерожденного (несуществующего) человека - «не плохо». Для доказательства указанного положения Д. Бенатар рассматривает несколько примеров асимметрии: наличие долга предотвращать страдание и отсутствие обязанности увеличения удовольствия или счастья, неверная оценка чужих страданий и т.д. [3].

Среди проблем, вокруг которых сосредоточен взгляд антинатурализма, хотелось бы сосредоточить взгляд на следующих:

1) суицид: несмотря на то, что кажется логичным вывод необходимости самостоятельного окончания жизни из утверждения о том, что появление на свет всегда причиняет вред, Бенатар настаивает на обратном, указывая на то, что самоубийство является источником горя и страдания для окружающих людей, и их интересы способны перевесить страдание от неудовлетворенности жизнью.

2) вымирание: Бенатар указывает на два основных пути исчезновения человека как биологического вида: истребление (уничтожение посредством внешних сил) и исчезновение (неспособность к размножению приводит к исчезновению). Именно второй вариант в данном случае полагается в качестве приемлемого, при этом это должно быть осуществлено через прекращение размножения. Такой взгляд основывается на двух предпосылках: первая состоит в соблюдении этических интересов, вторая — в неизбежности исчезновения человечества.

Таким образом, антинатурализм выступает в качестве тенденциозного течения, крайней позиции, которая скорее может рассматриваться как основание для определенных современных течений (таких, как чайлдфри, прочойс и т.д.).

Источники и литература

- 1) Cassidy L. That Many of Us Should Not Parent. *Hypatia*. Vol 21, No. 4, (Autumn 2006), pp. 50-57.
- 2) Benatar D. Why it is better never to come into existence? *American Philosophical Quarterly*, Volume 34, Number 3, July 1997.
- 3) Benatar D. *Better Never to Have Been. The Harm of Coming Into Existence*. Clarendon Press, Oxford. 2006.