

Критика детерминизма в этике Томасом Ридом

Научный руководитель – Васильев Вадим Валерьевич

Еремин Дмитрий Павлович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: yadmitriypalych@mail.ru

Соотношение свободы и необходимости очень часто становится объектом философских диспутов. Классические зарубежные философские концепции, объясняющие его, известны в России и подробно исследованы, однако остаётся немало менее популярных взглядов на это соотношение, которые являются важным этапом истории философии, но в нашей стране почти не изучены.

Одной из таких точек зрения является этическая концепция свободы Томаса Рида - шотландского философа XVIII века, принадлежащего к философской «школе здравого смысла». Он создал оригинальную теорию познания, основанную на понятии «здравый смысл», и развил её в своей моральной философии. Т. Рид считается одним из родоначальников современной аналитической философии, рассмотренные им проблемы и предложенные им решения до сих пор актуальны для философов этого направления, поэтому на его сочинения часто ссылаются, упоминают их и исследуют.

Несмотря на это, работы Рида почти не изучались отечественными философами. Пока что существует лишь два исследования его философии: А. Ф. Грязнов стремился выявить общие черты в теориях всех философов «школы здравого смысла», но почти не касался моральной теории Рида; у Л. А. Гурьевской тоже описывается эта «школа» в целом, однако концепции Рида посвящены только отдельные главы. Они разбирают, прежде всего, его теорию познания, а не этику. Поэтому представления Рида о свободе описываются в их работах вскользь; а его критика современников, не согласных с тем, что личность действительно свободна (детерминистов и компатибилистов), только упоминается этими исследователями, аргументы Рида против таких теорий не рассматриваются. Данный доклад восполняет этот пробел в изучении философии Рида.

Она основана на понятии *active power* (деятельной способности, или способности к действиям), которое включает в себя все действия, которые человек осуществляет с помощью своей воли [6]. Они всегда направлены на окружающий мир; в этом их отличие от умозрительных действий, с помощью которых человек делает умственную работу. Деятельная способность позволяет нам совершать волевые поступки и отличать добро от зла.

Рид считает, что личность свободна, если обладает властью над решениями собственной воли; и любая «необходимость» (непроизвольные действия) означает недостаточную степень свободы или её отсутствие, т. е. является принуждением. За деятельность несвободной личности должен отвечать тот, кто её подчинил; законы общества и страны на неё не распространяются. Поэтому Рид осуждает сторонников детерминистской концепции свободы, сведя мнения Т. Гоббса [1], Дж. Локка [3] и Дж. Пристли [5] к тому, что единственными свободными действиями они называют добровольные, а способности что-либо свободно решать не существует. Следовательно, если принять детерминистскую точку зрения, то законы станут бессмысленными, поскольку никто не будет нести ответственность.

Критикует он и утверждение Пристли о том, что воля не является обязательным свойством человека. Аргумент Рида строится на понятии причинной связи: у всякого действия

должна быть причина, и если воля ею не является, то причиной будет нечто, находящееся не в человеке; но тогда и действие тоже не принадлежит человеку.

Рассматривая понятие причинности у Д. Юма [4] (причина как то, что предшествует её последствию), Рид старается опровергнуть его с помощью концепции «действенной способности», свойственной только разумным существам: результатом усилия этой способности, т. е. последствием использования «действенной причины», «двигателя», становится создание или изменение какого-либо объекта. Так как законы природы не являются деятелями (личностями), они оказываются не причинами изменений в мире, а правилами, по которым действуют причины. И поскольку причинность неразрывно связана со свободой, он считает, что «необходимая причина» - самопротиворечивое понятие.

Чтобы опровергнуть мысль детерминистов о том, что полная свобода сделала бы людей неуправляемыми, он выделяет два вида управления: механическое (управление неразумными существами и предметами) и нравственное (управление разумными свободными личностями). Первое детерминистично: его объект не может не подчиняться. Второе предполагает свободу, потому что при её отсутствии человек не мог бы отвечать за свои действия и, следовательно, не мог бы ни подчиняться законам, ни совершать преступления. Нравственное управление не совместимо с необходимостью, поэтому Рида можно считать противником не только детерминизма, но и компатибилизма (представления о том, что свобода личности совместима с необходимостью).

Последний из критикуемых Ридом приверженцев детерминизма в этике - Г. В. Лейбниц [2]. Рид выступает против принципа «достаточной причины», предположив, что может быть не одно, а несколько средств достижения цели, и в этом случае принцип «достаточной причины» приводит к парадоксу «буриданова осла»: как понять, какая из причин будет достаточной? Исходя из этого Рид отвергает и понятие свободы у Лейбница как последствия, не имеющего причин: у любого действия есть деятель, так что Лейбниц допускает здесь противоречие в терминах.

Наконец, Рид разбирает аргумент детерминистов, основанный на божественном предвидении. Он звучит так: Бог способен предвидеть все действия людей, и всё, что он предвидел, должно произойти (т. к. его предвидение всегда истинно); следовательно, всё уже предсказано и должно обязательно случиться, а свободы и случайности не может быть. Рид опровергает это: во-первых, предвиденные события непременно случатся, но из этого не следует, что они необходимы; во-вторых, свобода и необходимость свойственны настоящему и прошлому, но не будущему; и в-третьих, мы не способны предвидеть и по этой причине не можем ничего утверждать о том, как действует предвидение.

Таким образом, в данном докладе рассматриваются основные доводы Рида против детерминистских трактовок нравственной свободы личности.

Источники и литература

- 1) Гоббс Т. Сочинения в 2-х томах. М.: Мысль, 1989-1991.
- 2) Лейбниц Г. В. Сочинения в четырёх томах. Том 1. М.: Мысль, 1982.
- 3) Локк Дж. Сочинения в 3-х т. Т.1. Опыт о человеческом разумении. М.: Мысль, 1985.
- 4) Юм Д. Сочинения в двух томах. М., 1965.
- 5) Priestley Joseph. The Doctrine Of Philosophical Necessity Illustrated. Kessinger Publishing LLC, 2009.
- 6) Reid, Thomas. Essays on the Active Powers of Man. Edited by Knud Haakonssen and James A. Harris. Edinburgh University Press, 2010.