

Советская научная среда как канал рекрутирования политико-экономических элит России в отражении прессы 1990-х

Научный руководитель – Ущиповский Сергей Николаевич

Калашиников Илья Евгеньевич

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: kalashilya@yandex.ru

Смена руководства страны после событий 1991 года закономерно повлекла за собой распад старой и формирование новой политико-экономической элиты. Зарождение уже российского истеблишмента происходило на базе советских номенклатурных кадров: по информации политолога С.А. Караулова, “выходцы из старой советской номенклатуры составили более 75% политической и 61% бизнес-элиты... при этом новая политическая элита комплектовалась из бывших партийных и советских работников, а экономическая - из комсомольских работников”[2]. Однако впоследствии персональный состав ельцинской элиты сменился, что было вызвано в первую очередь развитием каналов элитного рекрутирования, которые исследователь элитобразования О.В. Гаман-Голутвина определяет как социальные институты, способствующие продвижению в категорию элиты [1].

Здесь необходимо определить демаркационную линию элита-масса, для этого мы обратимся к понятию элиты, предложенному социологом О.В. Крыштановской. По мнению исследователя, элита – это группа, сконцентрировавшая в своих руках максимум власти, способная управлять политическим классом, обладающая исключительными позициями в социальной, политической, экономической средах [4].

В свою очередь, в данном исследовании мы рассматриваем только ту часть политико-экономических элит России 1990-х, для которой каналом рекрутирования на высшие позиции правящей иерархии стала научная среда. Важно отметить, что сложившаяся в стране ситуация временной неопределенности и реформирования элитных кругов обеспечила высокий уровень горизонтальной мобильности каналов элитного рекрутирования. Рассматриваемые нами персоналии, начав с продвижения по карьерной лестнице в научной среде, переходили в сферу коммерции, а затем в круг первых лиц политической жизни страны. По результатам социологических исследований, в 1993 году чаще всего в сферу предпринимательства переходили бывшие деятели науки, культуры и образования[3].

В исследовании мы изучили публикации СМИ на предмет отражения образа политиков с точки зрения их принадлежности к научно-академической среде. Для анализа мы выбрали материалы крупнейшего на тот момент массового еженедельника “Аргументы и факты” и публикации деловой прессы: еженедельника “Коммерсантъ. Власть” и газеты “Коммерсантъ” – за 10-летний период (с 01.01.1990 по 31.12.1999). Так, мы постарались рассмотреть, как журналистика отражала процесс элитобразования в России 1990-х, в частности, развитие научной среды как канала элитного рекрутирования.

Мы выделили публикации прессы, представляющие политиков и коммерсантов с точки зрения их отношения к научной деятельности, в первую очередь нас интересовали устоявшиеся в журналистике номинации “завлабы”, “чикагские мальчики”, “мальчики в розовых штанишках”.

Согласно Словарю современного жаргона российских политиков и журналистов, определение “завлабы” – “презрительный термин, применяемый к правительственным чиновникам, не имеющим опыта государственного управления и перешедшим на высокие должности из научных учреждений, термин стал персонифицироваться в СМИ конкретными фамилиями (Гайдар, Шохин, Глазьев, Чубайс, Христенко, Явлинский)”[5]. “Чикагские

мальчики” — “либералы-реформаторы в правительстве времен вице-премьерства Е. Гайдара и А. Чубайса”[5]. Здесь отметим, что оригинальный термин “Чикаго-бойз” применялся к группе молодых чилийских реформаторов, впервые использовавших “шоковую терапию” как метод построения капиталистической экономики. Большинство из них получили образование в Высшей школе экономики, сотрудничавшей с Чикагским университетом. Так, значение номинации “чикагские мальчики” не сводится к обозначению курса предложенных политиками экономических реформ, но и связывает младореформаторов с научно-академической средой. Наконец, “мальчиками в розовых штанишках” молодых политиков либерально-демократического курса окрестил вице-президент РФ А. В. Руцкой, которые, по его выражению, являлись “воспитанниками спецшкол и престижных институтов... с диссертациями, защищенными без проблем (уже докторскими) и прочими завидными атрибутами элиты”[5].

По результатам анализа, еженедельники “АиФ”, “Коммерсантъ. Власть” и газета “Коммерсантъ” упоминали политиков в связи с их научным прошлым 62 раза. “Коммерсантъ” сосредотачивал на этом внимание читателя без негативной или позитивной оценки: либо цитируя политических оппонентов младореформаторов, либо составляя досье на политика. В то время как “АиФ”, как правило, научные степени политических фигур употреблял с отрицательной коннотацией, авторы публикаций иронизировали над политической карьерой и действиями реформаторов через призму их научных достижений.

Наиболее популярной в прессе номинацией по отношению к чиновникам, сменившим научную карьеру на политическую за изучаемый нами период стала номинация “завлаб”. Её журналисты употребили 27 раз. Значительно популярнее определение стало на страницах “Коммерсанта”. Чаще всего издание называет политиков “завлабами” с целью противопоставить их консерваторам, сами же журналисты отрицательной коннотации в понятие не вкладывают и определяют его как “новое поколение политиков”.

Номинации “Чикагские мальчики” и “Мальчики в розовых штанишках” в “Аргументах и фактах” появляются всего по одному разу, в то время как “Коммерсантъ” обращается к ним чаще. Стоит отметить, что в данном случае “АиФ”, подобно деловому изданию, использует номинации только в качестве определения группы реформаторов, не давая оценок и не принимая ту или иную позицию.

Так, рассмотрев публикации массовой и деловой прессы 1990-х, мы проанализировали отражение процесса элитного рекрутирования в России конца 20 вв. с точки зрения науки как социального института, позволяющего приблизиться к вершине политической иерархии, выделили, каких представителей элиты пресса ассоциировала с научной средой и как это влияло на конструируемый журналистами образ политика.

Источники и литература

- 1) Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: Вехи исторической эволюции. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006.
- 2) Караулов С.А. Российская политическая элита – старая и новая. – М.: НПО “Образование от А до Я”, 2005.
- 3) Крыштановская О.В. Трансформация бизнес-элиты России // Социологические исследования. 2002. № 8. С. 17-49.
- 4) Крыштановская О.В. Трансформация российской элиты (1981-2003 гг.) Автореф. дисс. ... д-ра соц. наук. Москва, 2004.
- 5) Моченов А. Никулин С. Ниясов А. Саввайгова М. Словарь современного жаргона российских политиков и журналистов. – М.: Олма-пресс. 2003.