

## Трансформация контента и функций редактора на примере журнала «Здоровья»

Научный руководитель – Лащук Ольга Ростиславовна

*Финк Татьяна Евгеньевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра редакционно-издательского дела и информатики, Москва, Россия

*E-mail: t-fink@mail.ru*

Журнал «Здоровье» является долгожителем среди СМИ по данной тематике и уже успел отметить шестидесятилетний юбилей. Он появился в 1955 году и стал логическим продолжением брошюр, призванных просвещать широкие массы на тему здорового образа жизни. На протяжении первого десятилетия тираж издания составлял всего 50 000 экземпляров. В 1990 году он достиг своего пика: тираж 18 млн. 155 тысяч был зафиксирован в Книге рекордов Гиннеса.

Анализ журнала был выполнен на основе выпусков 1950-1960х гг. и 2015-2019х гг.: самые первые и самые последние номера издания. Были выявлены изменения как в работе редакторов, так и в формате «Здоровья». Исследование проводилось по двум основным параметрам - изучение особенностей коллектива авторов и контента.

Критерии для выбора авторов для номеров 1950-1960х гг. и для последних лет заметно различаются. Ранее журнал базировался в основном на статьях, написанных авторитетными врачами и учеными. В 1950-1960х гг. в среднем среди авторов 15-17 статей было 9 кандидатов медицинских наук и 2 доктора наук, остальные - либо имели научную степень по другой специализации (что случалось чаще) либо не имели ее вовсе. Редакторы крайне редко писали сами: они занимались непосредственно исправлением материалов и поиском авторов.

Сейчас большинство статей в номер пишут редакторы и внештатные авторы. Из последних - у 30% есть образование, связанное с филологией или журналистикой. Врачи пишут всего 1-2 статьи для издания, тем не менее их активно привлекают для комментирования разных тем. В одном номере «Здоровья» на 30-32 статьи приходится 10-15 комментирующих экспертов (как медиков, так и специалистов других областей). Из них в среднем 5 кандидатов наук и 4 доктора наук, у остальных научных степеней нет.

При создании контента редакторы «Здоровья» в 1950-60е гг., во-первых, делали большой акцент на достижения советской медицины и на нужды местных жителей. В материалах отвечали на вопросы советских людей, касающиеся их проблем. Если другие страны и упоминались, то в контексте успехов и побед советской науки. Врачей ставили во главу угла, и они имели непререкаемый авторитет.

Во-вторых, содержание издания было политизировано. В каждом номере приводились примеры того, чего смогли добиться советские врачи при социалистическом строе, на первых страницах печатали речи председателей советов народных хозяйств, в статьях писали о необходимости воспитывать у людей коммунистическое отношение к здоровью, о пользе жизни в коммунистическом обществе. Редакторы были вынуждены выдерживать идеологическую направленность материалов.

В-третьих, «Здоровье» делало ставку на человеческий фактор. Журнал публиковал статьи про героев того времени, про тех врачей, кто спас жизни других людей. Такие мотивирующие истории представляли наших сограждан в лучшем свете, и у читателя не

возникало сомнений в том, что в Советском Союзе лучшие условия для жизни и самые компетентные врачи. Апелляция к личности была ключевым моментом контента журнала «Здоровья» советского периода.

На первый взгляд, тематика журнала в 2015-2019 гг. осталась прежней: основными темами также являются здоровый образ жизни, спорт, правильное питание, описание болезней. Однако идейное направление журнала все же трансформировалось, так как государство и общество кардинально изменились.

Перемены произошли и в основных ресурсах для поиска информации, а вместе с этим - и в характере освещаемых проблем. На данный момент главным источником сведений является Интернет и изредка - онлайн-библиотеки. И как следствие, в журнальной тематике - ориентированность на англоязычные ресурсы. Издание пишет больше о проблемах, присущих жителям Запада, а не России.

Журнал более не выдвигает личность на первый план. Авторы прекратили восхвалять социалистический строй, однако отсутствие политики на страницах «Здоровья» не улучшило его содержательную часть.

В 1950-1960х гг. авторы «Здоровья» придерживались скорее публицистического, нежели научно-популярного стиля, письменный язык был богаче и разнообразнее. Врачи подробно и профессионально раскрывали тему: начинали с предыстории болезни, потом переходили к возможности ее предотвращения, мерах профилактики, приводили много фактов и находили причинно-следственные связи.

В наши годы журнал до сих пор позиционирует себя как научно-популярное издание. В его текстах действительно присутствуют черты научного стиля, но в изложении и подаче материала произошли изменения. Медицинские вопросы рассматриваются поверхностно и сопровождаются большим объемом иллюстративного материала, слабо отражающим содержание написанного.

Итак, тематика журнала почти не изменилась за последние 50-70 лет, однако изменился качественный состав коллектива авторов: раньше он состоял преимущественно из врачей, а теперь - из редакторов и внештатных авторов, большинство из которых работает не по основному профилю. Редакторы по большей части сами пишут статьи, стремясь увеличить количество материалов и пренебрегая их качеством. Использование переводных ресурсов привело к тому, что журналисты преимущественно пишут о проблемах жителей США и западной Европы, что значительно снижает интерес россиян к данному изданию.

### Источники и литература

- 1) Боффа Джузеппе. История Советского Союза. М., 1991.
- 2) Будагов Р. А. К вопросу о языковых стилях. //Вопросы языкознания. М., 1954. No. 3. С.54-68.
- 3) Васильева А. Н. Курс лекций по стилистике русского языка. М., 1976.
- 4) История России. XX век. Деградация тоталитарного государства и движение к новой России (1953-2008). Том III. Под ред. А. Б. Зубова. М., 2017.
- 5) Кожина М. Н. Стилистика русского языка. М., 2012.
- 6) Розенталь Д. Э. Практическая стилистика русского языка. М., 1974.
- 7) Хоскинг Джеффри. История Советского Союза 1917-1991. М., 1994.