

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Особенности телекритики Ирины Петровской в "Новой газете"

Научный руководитель – Черепова Татьяна Николаевна

Якимчук Александра Константиновна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Факультет журналистики, Томск, Россия

E-mail: iakim_nn@bk.ru

Сегодня все говорят об информационной войне, о слишком сильном воздействии на умы граждан СМИ, в особенности телевидения. Телевизор давно называют «зомбоящиком», «оружием пропаганды и деградации». Поэтому, так важны примеры критического мышления, обоснованного и аргументированного скептицизма по поводу преподносимой аудитории информации.

Ирина Петровская - это один из первых телекритиков в нашей стране. Публицист, чья колонка сегодня выходит в либеральном издании «Новая газета» [2], в рубрике «Теленеделя». В ее материалах довольно часто «звучит» мнение противоположное тому, что высказывается на федеральных каналах, да и сами программы этих каналов подвергаются основательной критике. Освещаемые Ириной Петровской темы имеют большой резонанс, как в социальной, так и в профессиональной среде. Они не всегда приобретают политическую окраску, но всегда важны с точки зрения этики и культуры, как телевидения, так и общества.

Для того, чтобы выявить особенности телевизионной критики Ирины Петровской было проанализировано 26 публикаций критика в «Новой газете» в период с 1 июня по 14 декабря 2017 года. Что позволило сделать определенные наблюдения.

Так в публикациях: «Но, боже, как их замолчать заставить!» (Этот материал вышел в № 134 от 1 декабря 2017) и «Круговорот ведущих в природе» (Этот материал вышел в № 96 от 1 сентября 2017) Ирина Петровская обращается к изменениям, происходящим в это время на Первом канале и канале Россия-1. Первый текст рассказывает о премьерном выпуске женского телешоу «Бабий бунт», второй - о смене ведущих программы «Прямой эфир».

Жанр, в котором работает Ирина Петровская - это авторская колонка. И он определяет композицию материала. Анализ материалов показал, что помимо основного, главного объекта критики, в ее текстах есть и второстепенные, менее значимые, но помогающие раскрыть идею, заложенную автором. Так же мы наблюдаем примерно одинаковый объем материалов 6624 знаков с пробелами в первом и 6144 во втором. В обоих текстах схожая манера повествования, активное цитирование и обильное использование средств выразительности. Благодаря всему этому Ирина Петровская четко показывает свое отношение к том, то показывают на экране, и аргументирует свою позицию. Она хочет видеть качественное телевидение, поэтому ее возмущает непрофессионализм, дурновкусие и пошлость

на экранах. Возмущает, то, что в погоне за рейтингами телевизионщики забывают об уважении к себе, к своим гостям, к зрителю. Автор отмечает, что, к сожалению, для них уже давно нет ни моральных устоев, ни стремления показать объективную действительность.

Публикации Ирины Петровской относятся к массовой медиакритике [1], поэтому они обращены и к аудитории, и к создателям программ. Она не боится высказывать свое мнение и имеет узнаваемый стиль повествования. Ирина Петровская оста, актуальна, понятна. Свои мысли она доносит до читателей, используя все богатство нашего литературного и не только языка.

Источники и литература

- 1) Короченский А.П. Регулятивная роль медиа критики. Статья из сборника "Саморегулирование журналистского сообщества. Опыт. Проблемы. Перспективы становления в России".-3-у изд., стереотип. – М.: Галерея, 2004. –400 с.[Электронный ресурс]: –URL: <http://evartist.narod.ru/text19/035.htm>
- 2) Электронное периодическое издание «Новая газета». –URL: https://www.novayagazeta.ru/authors/233?date_from=01.06.17