

## Современные практики телесных трансформаций как социокультурный феномен: истоки, виды, функции

Научный руководитель – Рущинская Ирина Ильинична

*Дубинина Ирина Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра региональных исследований, Москва, Россия

*E-mail: dubinina-1997@list.ru*

Доклад посвящен анализу и классификации радикальных практик трансформаций тела, осуществляемых во второй половине XX и начале XXI вв. На протяжении веков, люди по всему миру предпринимали попытки изменить свое тело. Удлинение шеи, деформация черепа, клеймение, пирсинг, шрамирование, ампутация частей тела являются лишь частью обширного списка телесных модификаций, к которым издавна прибегают в разных частях света [2]. Это говорит о том, что по тем или иным причинам каждое общество имеет некий набор практик, нацеленных на искажение естественной структуры тела. Условно процесс формирования телесного образа можно связать с двумя тенденциями в рамках соответствия/несоответствия существующим эстетическим канонам: 1) культивирование социальных влияний конкретного общества, которое, несомненно, помогает индивиду успешно адаптироваться и функционировать; 2) Оппозиция общепринятым нормам как защитная мера от влияния социокультурных факторов [1].

В данной работе исследуется феномен кардинальных трансформаций тела, реализуемых с помощью специфичных «техник тела» [Мосс 2011: 304], как способ воплощения индивидуального начала и результат влияния современной массовой культуры. Подобные модификации отличаются от множества других тем, что: а) являются необратимыми; б) предполагают осознанное решение индивида выйти за рамки современных представлений о красоте и функциональности тела; в) служат инструментом для преодоления границ биологической природы человека (кардинальная перемоделировка внешности и/или расширение функциональности тела). В связи с этим можно отметить наличие серьезной проблемы нахождения оптимального баланса между биологическим и техническим, естественным и искусственным, нормативным и табуированным.

В результате рассмотрения различных способов их реализации, автор делит данные практики на несколько функциональных групп. Трансформации, как конечный результат применения подобных модификаций, классифицируются и характеризуются в рамках трех выявленных видов: 1) уподобление животным; 2) уподобление мифическим персонажам; 3) киборгизация тела. Приводится анализ социокультурных смыслов, которые им придают сами бодимодификаторы, и учитываются существующие в научной среде трактовки.

В ходе исследования было выявлено, что современные средства моделирования тела включают в себя как ультрасовременные техники (татуировка глаз, субдермальная имплантация и др.), так и насчитывающие многовековую историю (раздвоение языка, модификации зубов и т.д.), которые несут в себе принципиально иные смыслы и значения, но зачастую сохраняют и культивируют старые. Современные радикальные трансформации связаны как с культурой консьюмеризма, так и с усиленным развитием технологий и медицины. Тело зачастую рассматривается как способ воплощения индивидуального начала [4] и объект искусства, который выставляется напоказ, объективизируется, служит для

привлечения к себе внимания. Человеческая природа переосмысливается, перестает находиться в оппозициях «человек-животное», «человек-машина», «человек-природа».

Делается вывод о том, что именно в медийной культуре постмодерна можно найти предпосылки современных радикальных практик модификаций тела. Фильмы начала XX века только начинают целую череду экранных версий трансгуманизма, воплощенного в многочисленных версиях «Франкенштейна» и «Голема» (как идея существа, предшествующей идее робототехники), которые так или иначе подготовили людей к мысли о переконструировании телесности в попытке обрести бессмертие, молодость или улучшить свои естественные способности. Кинематограф выступает в качестве посредника между индивидом и разного рода проектами, которые предлагают сделать его счастливым, в том числе посредством искусственной эволюции человека. Будь то модификации, направленные на обретение схожести с популярными персонажами массовой культуры фэнтезийного жанра, очеловечивание и романтизация образов которых делают их объектами для подражания (вампиры, демоны, эльфы, зомби), или же изменения, сфокусированные на функциональном усовершенствовании природы человека, а не на внешнем аспекте. Оба вида отчуждают человека от естественного развития и могут свидетельствовать о кризисе принятия несовершенного (в отличие от окружающих человека в массовой культуре образов) себя.

#### Источники и литература

- 1) Быховская И.М. Человеческая телесность как объект социокультурного анализа (история проблемы и методологические принципы ее анализа) // Труды ученых ГЦО-ЛИФКа: 75 лет: ежегодник. М., 1993.
- 2) Геннеп А.. Обряды перехода Систематическое изучение обрядов / Пер. с франц. — М: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1999.
- 3) Мосс М. Общества, обмен, личность. Труды по социальной антропологии / М. Мосс; Сост., пер. с фр., предисловие, вступит. статья, комментарии А.Б. Гофмана. — М. КДУ, 2011.
- 4) Хёсле, В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности / В. Хёсле // Вопросы философии. 1994. №10. С. 112-123.