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Современное общество выдвигает на первый план не отдельное, индивидуальное знание, а знания и умения, обобщенные в социально значимом контексте. Устойчивое развитие социума все больше зависит от тех, кто занят интеллектуальным трудом, способен создавать прорывные стратегии, принципиально новую среду.

Перемещение различного рода и содержания знания возможно тогда, когда конкретные структурные единицы имеют общие цели и ценности, контекст опыта и тесное взаимодействие. При этом необходимо отойти от установленных закономерностей в построении организационной структуры. Наиболее эффективной может оказаться адхократическая структура с наименьшей формализованностью поведения, характеристиками горизонтальной или неиерархической организации. В таких организациях, в основном, действуют самоуправляющиеся команды работников, обладающие знаниями и наделенные полномочиями; происходит быстрое перемещение потока информации во всех направлениях, между структурными единицами различных уровней. Практика показала: лучшее использование ресурсов, генерирование продуктивных идей происходит в проектных командах, так как в этих структурах возникает эффект синергии.

Чтобы исследовательская деятельность была эффективной, участник проекта помимо когнитивных способностей должен обладать рядом необходимых компетенций: ориентацией на результат, умению работать в команде, организованностью, адаптацией к изменениям.

Данные обобщения открывают новые перспективы в сфере образования, поскольку обучение в вузе можно представить как исследовательскую деятельность студента, которая предполагает активную позицию в постановке и решении творческих проблем; добывании, кодировании, анализе информации. Тогда учение - это превращение в личностно значимое событие, подлинный процесс добывания знаний», где студент вместе с преподавателем (научным руководителем) являются творцами тех событий, в которые они включены и которые строят сами. Эксперты предлагают рассматривать три блока исследовательской деятельности студентом, которые обеспечивают ее эффективность: когнитивно-исполнительский, мотивационный и поведенческий компоненты [1].

Таким образом, под исследовательской деятельностью в вузе будет пониматься творческая когнитивная деятельность студента (студенческого сообщества), выстроенная в логике научной деятельности, в результате которой происходит овладение новыми знаниями и практиками.

С целью выявления склонности к исследовательской деятельности в декабре 2017 года было проведено повторное анкетирование студентов бакалавриата и магистратуры Академии труда и социальных отношений (г. Москва) и Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. Выборка составила 107 человек.

Опрос показал, что многие студенты хотят заниматься интеллектуальным трудом, при столкновении со сложной проблемой готовы прикладывать сверхусилия для достижения цели, тратить время на поиск дополнительной информации.

При определении умения работать в команде, результаты были следующие: предпочитают работать по одному – 70% бакалавров и 48 % магистрантов; отступают при встрече с организационными трудностями – 75% бакалавров и 45 % магистрантов. Не считают необходимым делиться информацией с партнерами для решения проблемы 68% бакалавров и 48% магистрантов.

Анализ уровня поисковой активности показал, что 40% бакалавров имеют высокий уровень исследовательских способностей, что соответствует рефлексивному способу мышления (у магистрантов этот процент несколько выше – 62%).

Высокий уровень исследовательской, творческой деятельности имеет следующие критерии: высокая поисковая активность, интерес к сущности явлений и закономерностям, стремление разобраться в сложной проблеме, интенсивный процесс самостоятельной работы, стремление к преодолению трудностей в сложных проблемных ситуациях, свободное время посвящается предмету своего интереса.

В опросе 48 % студентов бакалавриата и 30% магистрантов продемонстрировали средний уровень исследовательских способностей. Этот уровень характеризуется следующим образом: поисковая активность требует побуждений со стороны преподавателя, имеется интерес к накоплению информации, в основе которой используются методы сбора фактов, описание явлений; проявляется зависимость самостоятельной работы от ситуации, проблемы решаются только при помощи преподавателя или их решение откладывается «на потом».

12% опрошенных в бакалавриате и 8% - в магистратуре имеют низкий уровень исследовательских способностей, что характеризуется следующим образом: поисковая инертность, эпизодический интерес к внешним сторонам явлений при полном отсутствии интереса к их сущности, отсутствие самостоятельности в решении проблемы, отсутствие желания прилагать усилия, преодолевать трудности, полная бездеятельность при затруднениях, отсутствие склонности к какому-либо виду познавательной деятельности.

Как положительные можно оценить следующие ответы респондентов: не боятся ошибиться, т.к. ошибки неизбежны в исследовании сложной проблемы – 75% бакалавров и 69% магистрантов; ищут самостоятельно ответ на проблему, не прибегая к помощи других – 52% бакалавров и 69% магистрантов; в исследовании проблемы идут до конца, не взирая на трудности, - 56% бакалавров и 69% магистрантов.

Существует ряд критериев, которые позволяют определить способности к творчеству (Е. Торранс) – это оригинальность – умение мыслить нестандартно, отходить от установленных правил, исключение стереотипных решений; чувствительность – способность быстро переключаться с одной идеи на другую, умение видеть необычное в незначительных деталях; образность – использование ассоциаций для выражения собственных идей, работа с символами и образами, поиск сложностей в простых вещах и простоты в сложных понятиях.

Анализ результатов анкетирования показал, что эти критерии характеризуют высокий уровень поисковой активности, способность к исследованию сложных проблемных ситуаций: 45% опрошенных ответили, что при исследовании сложной проблемы «испробуют все способы ее решения»; 46% опрошенных эмоционально относятся к занятиям, связанных с интеллектуальной деятельностью и успехам в ней; 44% опрошенных часто занимаются умственной работой в свободное время.

Проведенное исследование показало, что в вузе необходимо включение интеллектуального, научно-исследовательского и аксиологического оснований в интегративные процессы взаимосвязи разных типов знаний; использование психологического ресурса студентов; эмоциональная включенность участников исследовательской деятельности в творческий процесс в проектной деятельности.
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