

Речевые методы воздействия как инструмент "мягкой силы" на примере освещения протестов 2014-2015 гг. в Гонконге в СМИ Великобритании

Научный руководитель – БАРИНОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

Робски Анамария Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра информационного обеспечения внешней политики, Москва, Россия

E-mail: mp.khimki@mail.ru

На современной международной политической арене сохраняется роль «мягкой силы», т.е. способности акторов оказывать воздействие не путем силы или подкупа, но путем убеждения и культурного воздействия [8]. В таких условиях возникает необходимость постоянного мониторинга и анализа усилий различных государств в сфере «мягкой силы» для выработки контрмер и усовершенствования собственных методик и концепций в данной области в связи с тем, что своевременная адаптация к новым реалиям тесно связана с вопросами поддержания национальной безопасности страны [3]. Так, т.н. «цветные революции» являются результатом успешного использования инструментов «мягкой силы» [4], однако оказываемое воздействие часто носит менее очевидный характер [1].

Заслуживающей внимания особенностью современного использования инструментов «мягкой силы» является их применение в Интернет-пространстве [2], примерами чему служат такие явления, как «электронная дипломатия» и перенос деятельности СМИ в сеть Интернет [5].

В нашем исследовании мы изучили речевые методы воздействия, которые использовались британскими СМИ при освещении протестов 2014-2015 гг. в Гонконге и сделали ряд выводов, значимых как для понимания основных принципов работы английских СМИ в качестве субъектов «мягкой силы», так и для разработки методов реагирования.

Базисом исследования послужили материалы электронных сайтов изданий Великобритании, таких как «The Daily Mail» [10], «The Guardian» [14] и «The Telegraph» [11], а также новостных порталов «BBC» [13], «Skynews» [12] за 2014-2015 гг., в которых освещались события в Гонконге, связанные с молодежными протестами. Было проанализировано более 40 статей за период с 27 сентября 2014 г. по 31 июня 2015 г.

Кроме того, в исследовании были учтены оценки рассматриваемых событий с точки зрения отечественных и зарубежных политологов и экспертов в сфере международных отношений [6,7,15].

Результаты проведенного исследования показали, что использование речевых методов воздействия в СМИ Великобритании в ходе освещения протестов 2014-2015 гг. в Гонконге значительно различалось в зависимости от издания. При этом все проанализированные издания освещали протесты в позитивном свете, подчеркивая их демократический и мирный характер. Так, дискурс журналистов «BBC» строился на использовании лексических единиц с сильными положительными коннотациями. В то же время статьи «The Guardian» не содержали таких эмоционально-заряженных единиц, вместо этого создавая позитивный образ протестующих путем использования изображений и гуманизации их участников путем описания малозначительных для новостной статьи событий [9]. Кроме того, «The Guardian» активно использует метод манипуляции порядком представления абзацев текста для управления восприятием читателя.

Полученные результаты позволили нам сделать вывод о том, что в процессе освещения молодежных протестов 2014-2015 гг. в Гонконге, СМИ Великобритании применяли

разные методы речевого воздействия в контексте использования «мягкой силы». Вместо этого каждое издание использовало уникальные методы, что показывает необходимость проведения ряда дальнейших исследований по изучению эффективности воздействия каждого из обнаруженных методов.

Источники и литература

- 1) Кочетков В. В., Малеев А. А. Культурная безопасность в международных отношениях: проблемы концептуализации // Социология. — 2015. № 2. — С. 9–20.
- 2) Макарычева М.Г. Дискурс как предмет изучения в сфере международной политики (пример американо-российских отношений) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2006. № 1. — С. 567-574.
- 3) Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, документ утвержден Указом Президента РФ № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», № 1. — 04.01.2016.
- 4) Чихарев И.А., Столетов О.В. Мягкая сила: к вопросу разумного использования мягкой силы во внешней политике России // Геополитический журнал. — №4. 2014. — С. 55-71
- 5) Blommaert J. (2005) Discourse: A Critical Introduction. Cambridge: Cambridge University Press. — 257 p.
- 6) Creswell JW (1994) Research Design: Qualitative and Quantitative Approaches. Thousand Oaks, CA: SAGE. — 123 p.
- 7) Jones RH and Li NCH (2016) Evidentiary video and ‘professional vision’ in the Hong Kong
- 8) Nye J. Soft Power. The Means to Success in World Politics. — N. Y., 2004. — 191 p.
- 9) Umbrella Movement // Journal of Language and Politics, № 15(5): pp. 569–591.
- 10) <http://www.dailymail.co.uk/home/index.html> (Сайт издания «The Daily Mail»)
- 11) <http://www.telegraph.co.uk/>
- 12) <https://news.sky.com/>
- 13) <https://www.bbc.co.uk/>
- 14) <https://www.theguardian.com/international>
- 15) Intellectual Roots of Wall St. Protest Lie in Academe / The Chronicle of Higher Education [Электронный ресурс] URL: <https://www.chronicle.com/article/Intellectual-Roots-of-Wall/129428>