

## Мифотворчество как реакция на вызовы в политике США

Научный руководитель – Стрионова Инна Валерьевна

*Пекарук Анастасия Васильевна*

*Студент (магистр)*

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра политологии и государственного управления, Донецк, Украина

*E-mail: anastasiaipe@gmail.com*

Мифотворчество закономерное явление для любой страны. Мифы, а в особенности политические, действуют на уровне массового сознания и подсознания, отвечая на социальные потребности населения. Они помогают людям легко понять и пережить реальные процессы в обществе. Актуальность темы обусловлена тем, что в современном мире политические мифы все больше становятся технологиями манипуляционного воздействия. Стараясь сохранить свою гегемонию, США активно производят мифы, преследуя как локальные, так и глобальные цели мифологизации сознания.

Целью исследования является рассмотреть феномен мифотворчества как реакцию на вызовы и угрозы в политике США. Существует множество подходов в исследованиях политического мифа. Проблему политического мифотворчества в США изучали О. Стоун, П. Кузник, Г. Шиллер, К. Колеман и другие.

Мифотворчество в США строится на двух основополагающих мифах: миф об американской национальной идее и миф о внешних врагах. Вся направленность политики, её стратегии и доктрины крутятся вокруг этих идей, которые взаимосвязаны. Первый миф базируется на том, что американская нация - это сплоченное общество настоящих демократов, которое имеет «счастливое настоящее» и такое же «радужное будущее». Второй миф вытекает из первого, США - оплот демократии, равенства и справедливости, поэтому они должны «нести свет» и помогать другим странам, а сторонники евразийства хотят ей в этом помешать и вообще разрушить США.

Глобальная цель мифологизации сознания - ослабить, «разложить изнутри» общественную систему геополитического соперника на международной арене, иными словами целью является успешное ведение информационной войны.

Существуют реальные вызовы и угрозы для США, которые, тем не менее, обрастают все большим количеством мифических атрибутов. Новая администрация США уже не может отрицать наступающую эпоху многополярного мира, хотя и старается сохранить свои лидирующие позиции, оправдываясь безопасностью нации. Основные документы, которые отражают взгляды новой администрации на существующий мировой порядок, являются: Стратегия национальной безопасности, Стратегия национальной обороны, Обзор ядерной доктрины и Стратегия развития ПРО.

В политике все больше размывается грань между реальными вызовами, угрозами и мифическими. На сегодняшний день главной проблемой национальной безопасности США являются не террористические организации, а межгосударственная стратегическая конкуренция [2]. Основные угрозы для США исходят из Китая, России, Северной Кореи и Ирана. Причем именно конкуренция в экономической и военной сфере, а не реальная военная агрессия, является главной причиной видения этих стран как угроз для национальной безопасности.

По мнению США, Китай является стратегическим конкурентом, использующим хищническую экономику для запугивания своих соседей. Россия нарушила границы соседних

государств и преследует право вето на экономические, дипломатические и охранные решения своих соседей. Кроме того, продолжаются незаконные действия и безрассудная риторика Северной Кореи. Иран продолжает сеять насилие и остается самым серьезным вызовом стабильности на Ближнем Востоке. При этом борьба с терроризмом, как угрозой всему миру, уходит на второй план. Общемировые угрозы рассматриваются как второстепенные, не требующие скорого вмешательства [3].

Делая акцент на рост военного, а уже потом экономического влияния «евразийских» стран, Америка не обращает внимание на свою собственную военную активность. По данным Исследовательской службы Конгресса США с 1798 - 2017 гг. Соединенные Штаты участвовали в более 300 конфликтах во все мире и 11 раз они официально объявляли войну иностранным государствам. При этом перечень не включает в себя тайных действий или многочисленных случаев, в которых силы США были размещены за границей после Второй Мировой войны для обеспечения военной помощи или в учебных операциях [1]. Данные мероприятия рассматриваются Америкой как одни из пунктов обеспечения национальной безопасности, а именно продвижение американского влияния, и акцент делается на сохранение мира с позиции силы [3].

В прошлом американские политики делали упор на «мягкую силу», она опирается на притяжение, а не на принуждение или вознаграждение. «Мягкая сила» страны исходит главным образом из трех источников: ее культуры (когда она привлекательна для других), ее политических ценностей, таких как демократия, права человека, и ее политики (когда она рассматривается как законная). Внутренняя или внешняя политика, которая кажется лицемерной, высокомерной, безразличной к взглядам других либо основана на узком понимании национальных интересов, может подорвать мягкую власть, что сейчас и происходит в США. «Мягкая сила» недостаточна для продвижения идей и ценностей Америки по всему миру, её используют и другие страны для продвижения своего влияния.

Американские политики тешат себя мыслью о том, что США остаются господствующим государством, отмечая свое лидерство в наземных, воздушных, морских, космических и кибер пространствах. Можно сделать вывод, что Америка сейчас переживает кризис не только политический, но и экономический, и военный, и чтобы конфликты не вспыхнули внутри страны, правительство с помощью мифотворчества переносит ответственность за ухудшающееся положение на внешних врагов. Отличным примером образа врага может служить Россия и Китай, которые являются странами-ревизионистами, пытающимися создать новый мир, не соответствующий представлениям Соединенных Штатов, и являются главными вызовами для процветания и безопасности этой страны. Хотя Америка и позиционирует себя как оплот демократии, она руководствуется отнюдь не демократическими принципами. Стараясь сохранить свою гегемонию на мировой арене, США полностью отвергает основные принципы свободы, не давая другим странам иметь голос. И данная тенденция проявляется не только во внешней политике, но и во внутренней.

### Источники и литература

- 1) Congressional Research Service, Instances of Use of United States Armed Forces Abroad, 1798-2017: <https://fas.org/sgp/crs/natsec/R42738.pdf>
- 2) National Defense Strategy of the United States of America: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>
- 3) National Security Strategy of the United States of America: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>