

Исследование влияния опыта работы во время обучения на эффективность трудоустройства

Научный руководитель – Скачкова Людмила Сергеевна

Хмыз Анастасия Александровна

Студент (бакалавр)

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: khmyz_1996@mail.ru

В настоящее время во всем мире растет численность студентов, совмещающих учебу и работу. По оценкам Роцина С.Ю. и Рудакова В.Н., 65% студентов российских вузов имеют такой опыт (что превышает соответствующие показатели в развитых странах) [2]. Это обусловлено тем, что на трудовые ориентации и социальное поведение российской молодежи оказывает воздействие целый комплекс различных факторов. Это экономические факторы - резкое уменьшение спроса на рынке труда, снижение уровня жизни населения; политические - стратегия государственной молодежной политики, реформа науки и образования; социальные - трансформация ценностных ориентаций в обществе, снижение престижа некоторых групп профессий, изменение роли образования в процессах социальной мобильности и другие факторы [1].

И поскольку большинство студентов сегодня по разным причинам подрабатывают, то необходимо отслеживать изменчивость социальной ситуации в стране и динамичность социального поведения молодежи, как в сфере образования, так и на рынке труда. Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью глубокого теоретического и эмпирического исследования современного состояния молодежи, как особой социально-демографической группы, оказывающей серьезное влияние на социальное развитие.

Целью данной работы является изучение форм и характеристик вторичной занятости студентов, а также установление влияния занятости во время обучения на трудоустройство выпускников экономического факультета ФГАОУ ВО ЮФУ.

В рамках изучения студенческой занятости было проведено исследование в форме социологического опроса посредством разработки авторской анкеты в веб-форме Google. В процессе анкетирования были опрошены студенты и выпускники ФГАОУ ВО ЮФУ экономического факультета. Для выпускников и студентов разрабатывалось две отдельные анкеты. В исследовании приняли участие 269 человек, в том числе 149 студентов (55,3 %), обучающихся на экономическом факультете в данный момент, и 120 (44,7 %) выпускников.

В ходе исследования студентов были получены следующие результаты (см. рис. 1). Больше половины (62%) респондентов совмещают работу с обучением в университете. При этом большинство студентов имели постоянную работу - 28%, а наименьший процент опрошенных имели временную работу - 11%.

Также анализ занятости во время обучения показал, что чаще всего на работу выходят студенты третьего курса, причем к старшим курсам, студентов перестает интересовать эпизодическая (мало влияющая на посещение занятий) занятость и она сменяется систематической работой. Так, в среднем, студенты работают 26,2 часа в неделю, что составляет 2/3 стандартной рабочей недели (40 часов). И что очень важно, анализ характера занятости показал, что 35,4% обучающихся выбирают работу по специальности (см. рис. 2).

Для получения объективных оценок взаимосвязи между критериями эффективного трудоустройства и опытом работы во время обучения в рамках исследования стало возможным проведение анализа зависимости между опытом работы и сроками поиска работы, а также между опытом работы и уровнем заработной платы.

Таким, образом, в соответствии с рисунком 3, выпускники, которые имели опыт работы во время обучения, повышают свои шансы на более быстрое трудоустройство. Это может быть связано с тем, что человек, уже знакомый с инструментами и способами работы, способен более эффективно использовать все внутренние и внешние каналы поиска [3].

А вот на заработную плату опыт работы не влияет. Это объясняется тем, что факт наличия опыта работы приносит максимальную отдачу сразу после окончания вуза, а с течением времени работодатели получают больше информации о выпускниках[2]. Следовательно, уровень отдачи от приобретения опыта работы в вузе снижается, так как те выпускники, которые занимались только обучением, начинают также приобретать опыт работы.

Если опыт работы не влияет на уровень заработной платы, то стоит оценить влияние уровня образования на заработную плату. Но четкой зависимости между этими показателями в ходе исследования выявить не удалось. Это объясняется тем, что система образования и рынок труда оценивают различные характеристики человеческого капитала.

Зато на рисунке 4 прослеживается взаимосвязь между уровнем образования и сроками поиска работы. Это может быть связано с тем, что качество вуза ЮФУ и уровень знаний студентов являются для работодателей объективным образовательным сигналом и как следствие успеваемость выпускника перестает являться для работодателя сигналом[4].

Проведенное исследование показало, что главный выигрыш от совмещения учебы и работы студенты видят в возможности получить опыт, который будет оценен на рынке труда и, с помощью которого, можно получить дополнительные конкурентные преимущества, минимизировав, таким образом, риски, связанные с трудоустройством. Опыт работы респонденты также считают центральным параметром эффективного трудоустройства.

Но на практике отдачу от опыта работы можно получить только в краткосрочный период, а в долгосрочном периоде отдачу получают те студенты, которые посвящали свое время только учебе. Так, опыт дает преимущество только при трудоустройстве и оказывает положительное влияние на срок поиска работы, так как работодатели стремятся заполучить уже готовых специалистов и отдают предпочтение выпускникам, которые совмещали обучение и работу.

Источники и литература

- 1) Малиновская М. А. Вторичная занятость студентов: состояния, формы, причины, влияние профильной и непрофильной занятости на отношение к учебе // Наука и современность. 2016. М.. С 88 –89.
- 2) Роцин С.Ю., Рудаков В.Н. Совмещение учебы и работы студентами российских вузов // Вопросы образования. М. 2014. С.152 – 179.
- 3) Рудаков В. Качество вуза, успеваемость и занятость во время обучения как детерминанты заработной платы выпускников вузов: диссертация. Высшая школа экономики. М. 2016. С 148.

- 4) Рудаков В., Чириков И., Рошин С., Дрожжина Д. Учись, студент? Влияние успеваемости в вузе на заработную плату выпускников. Научные труды Лаборатории исследования рынка труда. М. 2016. С 30

Иллюстрации

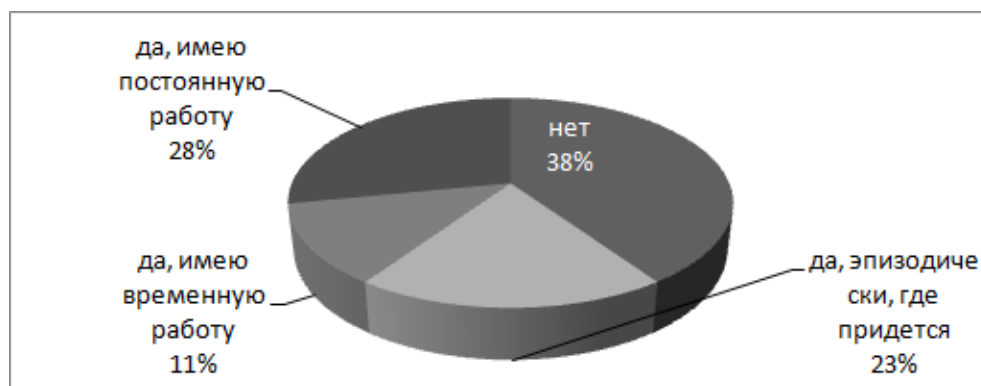


Рис. 1. Распределение занятости во время обучения в зависимости от вида занятости, %



Рис. 2. Характер занятости во время совмещения учебы и работы, %

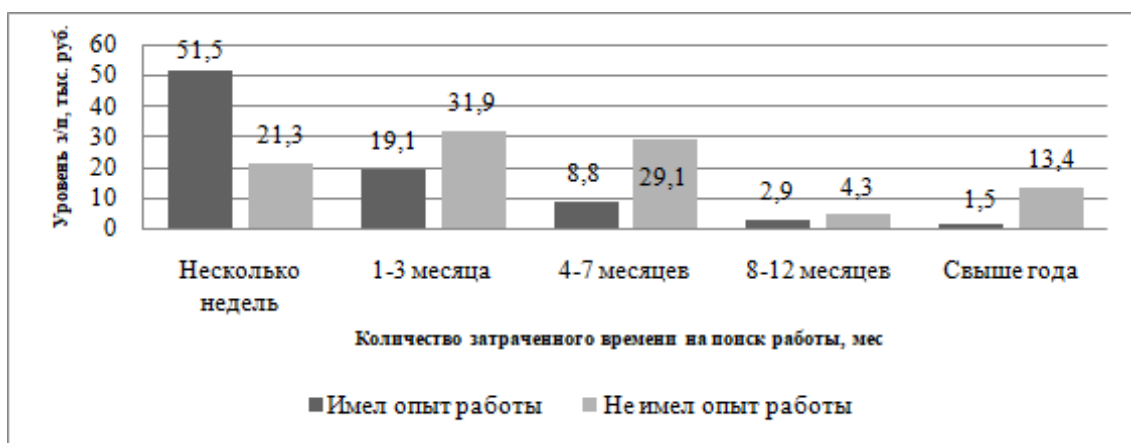


Рис. 3. Распределение сроков поиска работы в зависимости от факта приобретения опыта на рынке труда, %



Рис. 4. Распределение сроков поиска работы в зависимости от успеваемости в вузе, %