

Отношение ко времени в эпоху глобализации (на материале кросс-культурного исследования молодежи из России и Японии)

Научный руководитель – Забелина Екатерина Вячеславовна

Честюнина Ю.В.¹, Забелина Е.В.¹

1 - Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Процессы глобализации, захватившие современный мир, оказывают значительное, не всегда созидательное влияние на культуру (Хренов, 2005; Соколов, 2005 и др.). Для того чтобы обеспечивать взаимодействие стран при сохранении их уникальности, необходимо изучать культурные особенности в динамике. Одним из базовых аспектов в культуре является отношение человека ко времени, которое выступило предметом данного исследования.

Отношение ко времени рассматривается в данном случае узко - в понимании временных аттитюдов теории Ж. Нюттена. Теория разграничивает временную перспективу, временную ориентацию и временной аттитюд (отношение ко времени). Аттитюды ко времени представляют собой отражение комплекса чувств личности относительно того или иного временного периода своей жизни (Нюттен, 2004).

Для того чтобы определить, является ли отношение ко времени тем маркером, который высвечивает культурную специфику в условиях глобализации, было проведено сравнительное исследование в России и Японии - значительно различающихся по общественному укладу стран.

Исследование проводилось на выборке студентов региональных российского и японского университетов. Объем выборки составил 289 человек: 200 студентов в возрасте от 18 до 23 лет из России, из которых 41 мужчина, 159 девушек и 89 студентов - японцев, в возрасте от 18 до 24 лет, из которых 43 мужчины, 46 девушек. Для диагностики отношения ко времени использовалась методика «Временные аттитюды» Ж. Нюттена (в адаптации К. Муздыбаева), сконструированная по принципу семантического дифференциала.

С целью выявления отношения к прошлому, настоящему и будущему времени у молодежи из России и Японии была проведена описательная статистика полученных результатов и сравнительный анализ с применением U-критерия Манна-Уитни. Показатели, по которым были обнаружены значимые различия, описаны ниже.

При сравнении средних значений были установлено, что российские студенты в целом более позитивно относятся ко времени, чем японцы. В эмоциональном плане прошлое воспринимается ими как более приятное, светлое, интересное, легкое, быстро проходящее, успешное, активное. Японские студенты более нейтрально оценивают прошлое: оно предстает как эмоционально уравновешенное (не вызывающее ни приятных чувств, ни неприятных), достаточно насыщенное событиями, проходящее в среднем темпе, в меру трудное, в меру удачное и интересное.

В отношении к настоящему было выявлено немного различий, связанных с такой характеристикой, как насыщенность событиями. Для российских студентов настоящее более насыщено событиями, вероятно, они с большей готовностью вовлекаются в быстрый ритм современной жизни. Учитывая то, что центральной тенденцией жизни в условиях глобализации является гедонистическая установка «жить здесь и сейчас», получать от жизни удовольствия (Мажуль; 2011; Дейнека, 2013), возможно, этим можно объяснить малое число различий в отношении к настоящему у японских и российских студентов.

Наибольшее количество значимых различий зафиксировано в отношении будущего. Несмотря на положительную в целом оценку будущего в обеих группах, российская молодежь все же более оптимистично (иногда крайне оптимистично) оценивает свое будущее,

чем японцы. Оно рассматривается как более приятное, насыщенное событиями, светлое, прекрасное, безопасное, исполненное надежд, легкое. Можно предположить, что российские студенты проявляют некоторую наивность и инфантилизм в отношении будущего, не прогнозируют риски и не готовятся к возможным трудностям. Будущее для российской молодежи носит более экзистенциальный характер: они оценивают его как более значительное, успешное, интересное, осмысленное; с будущим они в значительной степени связывают успех и смысл жизни. Японцы в силу национальных традиций, практически с рождения ориентированы на занятие своего места в социуме, поэтому будущее для них более понятно и определено.

Результаты описательной статистики позволяют говорить о том, что для российской выборки также более характерно ощущение контроля по отношению ко времени, они уверены, что время принадлежит им, в то время как японские студенты дают среднюю оценку по шкале «мое - чужое». Этот факт может отражать большую уверенность японских студентов в том, что помимо их собственной воли существуют и другие силы (в природе, социуме и т.д.), которыми определяется их настоящее, прошлое и будущее.

Таким образом, результаты исследования показали, что отношение ко времени действительно является фактором, который отделяет одну культуру от другой. Для японской молодежи характерна более нейтральная в эмоциональном плане оценка своего времени, а также более реалистичное и фаталистическое отношение к своему будущему, в отличие от российской молодёжи. Эмоциональность, порой излишняя, создающая неподкреплённые опытом ожидания (иллюзии), недоучет рисков может стать помехой для русских студентов в реализации их жизненных планов.

С другой стороны, повышенный личностный контроль по отношению к времени, феномен личностного присвоения времени может свидетельствовать о тенденции русских студентов брать на себя индивидуальную ответственность за успех или неудачи в жизни. Тенденция индивидуализации времени (время для каждого свое, особенное) подтверждается данными более ранних исследований (Забелина, Честюнина, 2017)

[1] Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № <https://kias.rfbr.ru/index.php>

Источники и литература

- 1) Дейнека О.С. Психология превентивной политики правонарушений экономике и бизнесе: учеб. пособие. Saarbrücken: PalmariumAcademicPublishing. 2013.
- 2) Забелина Е.В., Честюнина Ю.В. Время как отражение социальной реальности в сознании студенческой молодежи // Психология XXI века: системный подход и междисциплинарные исследования. Сборник научных трудов участников международной научной конференции молодых ученых: В 2-х тт.— т.1.— СПб.: Скифия-принт, 2017.— С.282 - 287.
- 3) Мажуль Л.А. Феномен «время» и проблемные ситуации его познания // Мир психологии. 2011. – №3 (67). – С. 16 – 30
- 4) Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего. М.: Смысл. 2004.
- 5) Соколов К.Б.. «Дикая» глобализация и традиционные культуры // Традиционная культура. 2005. №2. С. 70 -79
- 6) Хренов Н. А. Традиционная культура в эпоху глобализации //Традиционная культура. 2005. №2. С.52 – 59.