

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

### Взаимосвязь креативности и волевой регуляции

Научный руководитель – Барабанов Даниил Дмитриевич

*Неклюдова Татьяна Андреевна*

*Студент (бакалавр)*

Академия социального управления, Москва, Россия

*E-mail: tanyanekl@yandex.ru*

Волевая регуляция человека активно изучается как зарубежными, так и отечественными психологами. Р. Мэй понимает волю как категорию, определяющую способность организовывать личность таким образом, чтобы происходило движение в заданном направлении к достижению цели [5]. А немецкий психолог Ю. Куль создал теорию контроля за действием, которая включает в себя два типа волевой регуляции процесса реализации намерения в действии: самоконтроль и саморегуляция. Склонность человека к самоконтролю определяется ориентацией на состояние (ОС-диспозиция), а к саморегуляции — ориентацией на действие (ОД-диспозиция). Люди, которым свойственна ОС-диспозиция, менее успешно реализуют свои намерения в действии, так как они подвержены влиянию со стороны негативного опыта. Люди с ОД-диспозицией успешно реализуют свои намерения в действии, так как они могут дольше удерживать их в активном состоянии и защищать от негативного влияния [13]. Проблеме воли в отечественной психологии также уделялось особое внимание. Работы по изучению волевой регуляции личности принадлежат таким авторам как А. Ф. Лазурский, М. Я. Басов, С. Л. Рубинштейн, Д. Н. Узнадзе, В. И. Селиванов, А. Ц. Пуни, В. А. Иванников [1,3,4,7,8,9,12]. Деятельностно-смысловая концепция волевой регуляции, предложенная В. А. Иванниковым, является одной из наиболее современных. Одним из основных механизмов волевой регуляции здесь служит изменение или создание дополнительного смысла действия.

К вопросу о возникновении креативности, а также о её связи с другими личностными характеристиками обращались такие ученые как Я. А. Пономарев, Р. Мэй, Е.Е. Туник, Д. Б. Богоявленская, Б. М. Теплов [2,5,6,10,11]. Креативность предполагает создание новых смыслов и, кроме того, изменение старых. Несмотря на значительное количество работ, посвященных изучению волевой регуляции и креативности, вопрос о взаимосвязи креативности и волевой регуляции недостаточно изучен. **Целью исследования** было определить, существует ли взаимосвязь между креативностью и волевой регуляцией. **Гипотеза исследования:** 1) Уровень креативности и волевой регуляции выше у творческих людей, чем у тех, кто не занимается творчеством. **Выборку исследования составили:** Участники народного коллектива ансамбля народного танца «Карусель» (г. Воскресенск) в количестве 20 человек (общее количество участников коллектива - 92 человека), возраст испытуемых составлял от 18 до 21 года, студенты Государственного университета управления, факультет математики и информатики, студенты Московского института стали и сплавов, факультет обработки материалов давлением, студенты РГУ нефти и газа им. Губкина, факультет инженерной механики. Общее количество испытуемых, не состоящих в творческом объединении - 20 человек.

Нами **использовались следующие методики:** «Шкала контроля за действием» Ю.Куля; «Самооценка силы воли» Н. Н. Обозов; «Диагностика личностной креативности» Е.Е.Туник; «Тест Гилфорда (модифицированный)».

**Результаты и их обсуждение.** Сперва необходимо было определить, насколько участники творческого объединения и те, кто в нём не состоит, отличаются по показателям креативности и волевой регуляции. Нами применялся критерий Стьюдента. Сравнимые группы значительно различаются по шкале «склонность к риску», «сложность»,

«воображение». Наибольшие значения мы наблюдаем у тех, кто занимается творческой деятельностью. Можно предположить, что творческие люди в большей степени склонны к риску, чем не творческие, так как при создании собственного произведения они независимы от мнения окружающих и выражают самих себя. Безусловно, без желания узнавать что-то новое творческому человеку сложно идти в ногу со временем и создавать актуальные шедевры. Далее мы определили взаимосвязь между показателями креативности и волевой регуляции на всей выборке (40 человек). Был применён коэффициент корреляции Пирсона. Нами была обнаружена отрицательная корреляция между сложностью и контролем за действием при неудаче, что противоречит нашей гипотезе. Мы можем предположить, что отрицательная взаимосвязь возникла из-за преобладания у испытуемых ориентации на состояние [11], при которой у личности существует акцент на эмоциональных переживаниях, склонности к раздумьям, большей подверженности мешающему влиянию конкурирующих намерений и негативного опыта.

**Таким образом, можно сделать следующие выводы:** 1) Гипотеза о том, что у креативных людей, в отличие от тех, кто не занимается творчеством, уровень креативности и волевой регуляции выше, не подтвердилась. Значимые различия выявлены в склонности к риску, сложности и воображении, где значения оказались выше у творческих людей; 2) Выявлена положительная связь между воображением и силой воли, что говорит в пользу нашей гипотезы, но отрицательная связь между сложностью и контролем за действием при неудаче противоречит гипотезе. Полученные нами результаты, закономерности взаимосвязи параметров креативности и волевой регуляции нуждаются в дальнейшей, более тщательной проверке.

#### Источники и литература

- 1) 1. Басов М. Я. Воля как предмет функциональной психологии // Издательство: "Алетейя" (2007г.) - 544 стр.
- 2) 2. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. М.: ИЦ «Академия», 2002 - 320 с.
- 3) 3. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции, 1998 г., 203 с.
- 4) 4. Лазурский А. Ф. 2001. Избранные труды по общей психологии. Психология общая и экспериментальная. СПб., 2001. 192 с.
- 5) 5. Мэй Р. Мужество творить: очерк психологии творчества. Львов: Инициатива, 2001, 128 с.
- 6) 6. Пономарев Я. А. Психология творчества // Тенденции развития психологической науки. — М.: Наука, 1988. С. 21–25.
- 7) 7. Пуни А.Ц. Психологические основы волевой подготовки в спорте. Учебное пособие. - Л., 1977. 88 с.
- 8) 8. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии В 2 т. М, 1989. т. 1. 488 с.
- 9) 9. Селиванов В.И. Воспитание воли в условиях соединения обучения с производственным трудом. - М.: Высшая школа, 1980. - С. 13 – 21.
- 10) 10. Теплов, Б. М. Способности и одаренность / Б. М. Теплов. – М. : Просвещение, 2003. – 242 с.
- 11) 11. Туник Е. Е. Диагностика личностной креативности / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С.59-64.

- 12) 12. Узнадзе Д.Н. Психология установки - СПб.: Питер, 2001. - 416с.
- 13) 13. Kuhl J. Who controls whom when «I control myself»? // Psychological-Inquiry. 1996; Vol. 7 (1). P. 61-68.