

Политические коммуникации в условиях социальных трансформаций

Научный руководитель – Володенков Сергей Владимирович

Ромашкина Альбина Бариевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: albrom@mail.ru

Эпоха информационного общества, в которую человечество вступает на рубеже XX-XXI вв., изменяет все сферы общественной жизни. По определению академика Г.В. Осипова это общество представляет собой «электронно-цифровую цивилизацию», С.В. Володенков характеризует его уже как «постинформационное». Интенсивность развития технологий, изменение средств коммуникации, рост числа инновационных подходов к решению проблем и т.д. - все это ставит перед человеком и обществом новые цели. Вопрос о возможности управления обществом на основании добровольного сотрудничества при минимальном участии государства как регулирующего института звучит по-новому в условиях развития технологий массовой коммуникации.

В XX в. происходили важные изменения в подходе к изучению политики на фоне происходивших системных трансформаций общества, в том числе из-за развития различных способов коммуникации.

Коммуникация как основа современного общества стала движущей силой развития всех сфер жизни общества вследствие изменений способов передачи информации. Основными факторами экономики индустриального общества были «земля, труд и капитал», что в постиндустриальном обществе трансформировалось в «информацию и знания», т.е. они стали стратегическим ресурсом [2].

Хотя проявление коммуникационной составляющей нового общества стало очевидным только во второй половине XX в., свое внимание к языку и коммуникации как основе общественных отношений некоторые исследователи обратили еще в первой половине XX в. (структурализм, постструктурализм, постмодернизм). Они рассматривали язык как источник власти, поэтому необходимо рассматривать социальную жизнь, в том числе и политику, как информацию.

Развитие информационных технологий, и прежде всего средств массовой коммуникации, меняет все общественное устройство в информационную эпоху. Функционирование политических институтов также трансформируется в новые формы коммуникации между властью и избирателями.

Политическое воздействие на общество и общественное сознание и изменение политических институциональных отношений влияет на изучение политической жизни в целом. Будущее политическое развитие зависит от навыков управления политической информацией, а потому изменение политического пространства трансформирует управление информационными потоками и информационными технологиями в главный рычаг политической власти [7].

Так, еще Ю.Хабермас предложил концепцию коммуникативной рациональности власти, в котором коммуникативные действия направлены на взаимодействие между политическими субъектами, а также помогает взаимопониманию различных социальных групп. Основная цель - это рациональный консенсус между участниками. Такой консенсус, приемлемый для всего общества, является необходимым условием легитимации политических

решений власти, происходящей только при их обсуждении и принятии гражданским обществом, а не административной властью [8].

У. Бек также рассматривал коммуникацию как способ объединения людей для решения общих проблем информационного общества. Одной из проблем может стать безответственность власти и рост рисков, которое решается гражданским обществом, признавая эти угрозы. С этого момента общество начинает вмешиваться в технические детали производства, что в свою очередь ведет к переустройству производственной системы. Власть вынуждена будет реагировать на такие изменения, чтобы не допустить политического кризиса [1].

Интернет стал вторым каналом связи между властью и обществом, после СМИ, и выдвинул новые проблемы и задачи перед правительствами. К таким задачам относятся формирование и защита ценностно-смысловых пространств от кризиса политических режимов [6].

Т.к. объем существующей разрозненной, неполной и противоречивой информации не позволяет формировать самостоятельное представление о реальности, человек обращается к каналам массовой коммуникации, которые интерпретируют политическую реальность и формируют «модели медиареальности» [3].

Развитие информационных технологий меняет социальную структуру - почти полностью исчезают классы в традиционном смысле слова, их сменяют сетевые сообщества, дифференцированные по идеологическим, смысловым, социальным и символическим характеристикам [5]. Если традиционные СМИ транслируют информацию через вертикальную коммуникацию, то в интернете устанавливаются горизонтальные связи, формируя группы по разным признакам, при этом пользователей интернета все чаще формируется больший уровень доверия к информационному контенту интернета [4].

Современные технологии, получившие развитие в эпоху информационного общества, ставят новые цели и задачи перед властью. Традиционные формы управления государством не могут оставаться неизменными. Вызовы и угрозы современного мира связаны с тем, что сформирована новая «виртуальная реальность» в Интернет-пространстве, игнорировать которую политическая система не может. Хотя обсуждение, дискуссии, недовольство и т.п. происходят в виртуальном пространстве и не всегда имеют реальные причины, а сформированные «виртуальными личностями», но они приводят к реальным последствиям, преодолевать которые приходится всему обществу. Становится очевидным, что власти необходимо иметь под своим влиянием не только традиционные каналы массовой коммуникации, основанные на вертикальных связях, но и учиться выстраивать горизонтальные связи в Интернет-пространстве для сохранения не только политической, но и всей социальной системы.

Источники и литература

- 1) Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну. М., 2000.
- 2) Белл. Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С. 330-342.
- 3) Володенков С.В. Интернет-коммуникации в глобальном пространстве современного политического управления. М., 2015.
- 4) Володенков С.В. Информационно-коммуникационная революция и ее влияние на современный политический процесс // ПОЛИТЭКС. 2011. №4. С. 159-167.
- 5) Володенков С.В. Политическая коммуникация как инструмент распределения власти в системе отношений «государство-общество» // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 62. С.104-118.

- 6) Володенков С.В. Потенциал и особенности технологий интернет-пропаганды в современном политическом управлении // Информационные войны. 2017. №2. С.2-6.
- 7) Теория политики: Учебное пособие / Под ред. Исаева Б.А. СПб., 2008.
- 8) Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М., 1992.