

Психология информационного общества как фактор роста популизма в странах Европы.

Научный руководитель – Шарова Вероника Леонтьевна

Комаров Михаил Владимирович

Студент (бакалавр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: thesilentking@mail.ru

В современных политических науках с каждым годом становится все более актуальной тема влияния социальных сетей на политические процессы и их взаимосвязь. Постоянно увеличивающееся число интернет пользователей, а так же увеличивающийся объем социальных взаимодействий внутри виртуального пространства вынуждают специалистов рассматривать политическую сферу общества в совокупности с ее информационной средой. Последнее десятилетие ознаменовалось, однако, не только ростом числа пользователей социальных сетей, но и ростом популистских настроений в Европе. Целью этой работы является рассмотрение этих двух фактов и выявление закономерностей, тенденций и взаимосвязей между ними.

Говоря о популизме, как о явлении, принято отмечать его глубокую взаимосвязь с анти-элитистскими настроениями в тот или иной промежуток времени. Общее разочарование традиционной политической конъюнктурой, представителями власти и их мерами отчетливо наблюдается в странах Европы на протяжении многих лет. [1] Глобальный экономический кризис, международный терроризм и различные политические скандалы повысили градус социального потрясения до опасных значений. Показательным примером выражения таких настроений становится Исландия, в которой выборы мэра Рейкьявика (вторая должность в стране) выигрывает лидер популистско-анархической партии, становясь воплощением разочарования исландцев классической политической элитой страны. [4] Этот случай относится к ряду мирных, и может рассматриваться как первая ласточка в череде громких побед популистов в странах Европы. Однако далеко не везде население нашло подобный способ выразить свое недовольство. Период с 2010 по 2013 гг. запомнился чередой крупных антиправительственных выступлений и беспорядков, которые охватили не только европейские страны, а стали общемировой тенденцией. [6] В ряде случаев, такие акции протеста приводили к диалогу с властями или подавлялись, способствуя снижению напряжения, а в иных государствах они привели к падению существующих режимов и смене политических элит. Данные народные волнения во многих случаях характеризовались беспрецедентным задействованием социальных сетей и увеличением роста числа пользователей даже в тех странах, в которых они были мало распространены. [6] И даже несмотря на затухание протестных движений к концу 2013 г., количество пользователей сети Facebook стремительно увеличивалось. [9] Со спадом антиправительственных выступлений совпало также изменение формы политического участия недовольных классическим истеблишментом граждан: протестный потенциал стал благодатной почвой для роста популистских идей и движений, которые начинают набирать силу с данный период времени. [2] Социальные сети играют немалую роль в их становлении, становясь антиэлитарным средством массовой информации и консолидации. Падение уровня доверия традиционным каналам информации наблюдалось и наблюдается, и по сей день в странах Европы. [3][7] Однако возрастание роли интернет пространства в дистрибуции информации накладывает

свой отпечаток на ценности и восприятие граждан, что способствует росту их политической активности, но также стирает необходимость идеологизации политического участия. [5] Это обстоятельство, в совокупности с общеевропейскими новостными трендами, привело к укреплению и росту популистских сил в странах Европы. [8] Где-то, как например, в Чехии и Германии, они пришли к власти в той или иной степени, заняв ключевые или важные посты в органах власти. [10][12] Где-то, например, в Италии, популистские силы вступают в борьбу за место среди политических элит государства.[3][11]

Данная статья показывает явную взаимосвязь между формированием особой ценностно-психологической культуры политического участия интернет пользователей и ростом популистских сил в странах Европы. На основе сделанных выводов можно уверенно полагать, что данная тенденция будет только нарастать в ближайшие годы, и вероятно не только в пределах европейского континента.

Источники и литература

- 1) Н. А. Баранов. Возрождение популизма: Европейский опыт и российские практики // Вестник СПбГУ. 2015. Сер. 6.. No. 3 С. 25-36
- 2) Г. И. Вайнштейн. Антиэлитные настроения и подъем популизма в Европе // Прогнозирование социально-политических процессов и конфликтов в странах Запада и в России. М. 2016, С. 46-60
- 3) О.Ю. Синдева, С.А. Василенко, РУДН. Взаимодействие социальных сетей и популизма в ЕС на примере «Движение пяти звезд» в Италии // Азимут научных исследований: экономика и управления, 2017. Т. 6. No. 2(19). С. 364-367
- 4) Д. Д. Хохлова. Исландская модель демократии как символ нового популизма // Власть. 2017. No. 6. Т. 25 С. 160-164
- 5) Rengin Bahar Firat. Media Usage and Civic Life: The Role of Values // Journal of Social and Political Psychology, 2014, Vol. 2(1), 117–142
- 6) John T. Jost, Pablo Barbera, etc. How Social Media Facilitates Political Protest: Information, Motivation, and Social Networks // Advances in Political Psychology, Vol. 39, Suppl. 1, 2018
- 7) The 2018 Edelman TRUST BAROMETER: <https://www.edelman.com/trust-barometer>
- 8) EU 2016: From Trends to Policies: https://ec.europa.eu/epsc/publications/other-publications/eu-2016-trends-policies_en
- 9) Number of Facebook users in Western Europe from 2014 to 2018: <https://www.statista.com/statistics/283623/western-europe-number-of-facebook-users/>
- 10) Sonntagsfrage Bundestagswahl: <http://www.wahlrecht.de/umfragen/insa.htm>
- 11) Sondaggi elettorali Demetra: https://www.termometropolitico.it/1289175_sondaggi-elettorali-demetra-m5s-indecisi.html
- 12) Sněmovní volební model MEDIAN: http://www.median.eu/cs/wp-content/uploads/2017/10/MEDIAN_Snemovni_volebni_model_2017_10.pdf