

Изменения оценки России в СМИ стран постсоветского пространства в современных условиях

Научный руководитель – Брега Александр Васильевич

Мараховский Емельян Леонидович

Аспирант

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: savelmtr@gmail.com

В этом году заканчивается очередной срок правления президента России В.В. Путина. Оценивая сделанное за истекшие шесть лет на ниве интеграции нашей страны с республиками постсоветского пространства, предлагается обратить внимание на такой - далеко не универсальный, но весьма наглядный - инструмент, как анализ подачи в СМИ этих государств информации о нашей стране.

За основу исследования возьмём данные, собранные в рамках работы одним из аналитических подразделений МИА Россия сегодня в рамках проекта “Россия в мире”[5]. В течение нескольких лет в базу данных вносилась информация о материалах, касающихся России, публиковавшихся в СМИ наиболее значимых для реализации внешней политики нашей державы стран мира, в том числе и входящих в постсоветское пространство.

Указанная база данных позволяет анализировать большой массив опубликованных за несколько лет работ, которым аналитики РИА Новости присваивали статус “положительный”, “нейтральный” или “отрицательный” в зависимости от того, как в них была представлена наша страна. Экспертами был также выведен синтетический показатель “индекс агрессивности” (ИА) [4 С. 50], который представляет собой результат отношения количества материалов с пометкой “негативный” к количеству записей в базе данных с пометкой “нейтральный”. Статьи, отмеченные как “позитивные”, не рассматривались, так как обычно подобные работы являются результатом чей-либо пиар-активности, подразумевающей материальное стимулирование работников СМИ.

Предлагаем сравнить показатели ИА у тех стран постсоветского пространства, информация по которым доступна за 2012 и 2016 годы. Результаты продемонстрируют как изменения в информационной политике нашей страны, так и влияние внешнеполитических факторов, таких как обострение отношений с западными партнёрами.

На Рис. 1 серым цветом отмечены показатели ИА за 2016 год, а чёрным - за 2012. Отметим, что значения индекса, не превышающие 2, не являются поводом для беспокойства, а вот показатели больше 5 - уже сигнал о вероятно ведущейся против страны информационной войне.

В 2012 году у большинства стран отношение местных СМИ к России было вполне лояльным, однако события, произошедшие за 4 года в международной политике, значительно изменили интенсивность критики нашей страны. Больше всего ИА вырос в Грузии, Латвии, Литве, Эстонии и Украине, и теперь в этих странах он просто зашкаливает.

Увеличился данный показатель и у Молдавии. Данный факт объясняется президентскими выборами, прошедшими в этой стране в 2016 году и сопровождавшихся активной медиакмпанией, что повлияло на результат (в 2012 году ИА СМИ Молдавии составлял 0,5, в 2015 - 0,4, а в 2016 превысил 2).

Не менее важно для понимания информационной обстановки и абсолютное количество материалов о России в СМИ рассматриваемых стран. Эта информация отражена на Рис. 2. Обратим внимание на заметное сокращение показателей везде, кроме Литвы.

Практически полностью исчезли материалы, отмеченные как “позитивные”. Возможно, мы наблюдаем **изменение российской информационной политики в постсоветских странах, находящее своё выражение в том числе и в снижении количества оплаченных позитивных публикаций о нашем государстве.**

Но резкое снижение числа публикаций наблюдается и среди “нейтральных” и “негативных”. Причем, как в СМИ Эстонии, так и у казахстанских медиа, ИА которых в 2016 году продемонстрировал снижение относительно 2012 года.

Возможно, причиной для подобных изменений стала осложнившаяся международная обстановка, в которой редакторы стали осторожнее “фильтровать” материалы, чтобы не подставить СМИ под удар со стороны республиканских властей. **Фактически информационный “рынок” продемонстрировал тенденцию к увеличению зарегулированности.**

Для полной картины информационной ситуации в отношении России на постсоветском пространстве предлагается обратить внимание на таблицу (Рис. 3) соотношения объёмов публикаций о нашей стране за 2012 и 2016 годы.

На фоне значительного уменьшения абсолютного количества публикаций, посвящённых России в масс-медиа стран постсоветского пространства, СМИ Литвы и Украины увеличили свою долю в общем количестве материалов. В совокупности с выросшим ИА у СМИ республик западной части постсоветского пространства + Грузия, эти данные говорят о крайне неблагоприятной информационной обстановке для России не только в этих республиках, в свете интенсивных политических пертурбаций активизировавшихся на поле антироссийской пропаганды, но и во всех остальных странах постсоветского пространства, так как, если полученные данные верны, их пресса стала избегать упоминать Россию лишней раз, что говорит о напряжённой обстановке (даже при небольших показателях ИА).

Итак, можно заметить, что Россия в какой-то степени “уходит с поля боя”, сдаёт позиции в информационной войне Западу, о чем говорит как обострение информационной обстановки в странах с преобладающим политическим влиянием США, так и сокращение публикаций о нашей стране в прочих республиках постсоветского пространства. Такая стратегия имеет смысл, так как в навязанном противостоянии, при организованном затруднении деятельности российских игроков в медиaprостранстве со стороны некоторых из этих государств, продолжение политики, которой придерживались в 2012 году, - пустая трата ресурсов. С другой стороны - именно в такой ситуации как никогда востребовано более активное продвижение интеграционных проектов в информационном поле, укрепление “мягкой силы” [3 С. 148] России на этом направлении.

За прошедшие два года в нашей стране вступили в силу сразу несколько нормативных правовых актов стратегического целеполагания, непосредственно затрагивающих сферу внешней, культурной и информационной политики, такие, как Концепция внешней политики РФ [2], Стратегия государственной культурной политики, Доктрина информационной безопасности РФ [1], Стратегия развития информационного общества. Новые документы не только больше соответствуют изменившемуся духу времени, их также отличает большая чёткость формулировок, краткость и структурированность. Это вселяет надежду в то, что Россия вернётся на постсоветское пространство с более энергичным и инновационным подходом к информационной деятельности.

Источники и литература

- 1) Доктрина информационной безопасности РФ. Утв. Указом Президента РФ от 05.12.2016 № 646. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41460> (проверено 19.02.2018).

- 2) Концепция внешней политики РФ. Утв. Указом Президента РФ В.В.Путина от 30.11.2016 № 640. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41451> (проверено 19.02.2018).
- 3) Най Джозеф С. Будущее власти. М.: АСТ, 2014.
- 4) Николайчук И.А. Политическая медиаметрия: Зарубежные СМИ и безопасность России: моногр.-М.: РИСИ, 2015.
- 5) Россия в мире: <http://rw.rian.ru/>

Иллюстрации

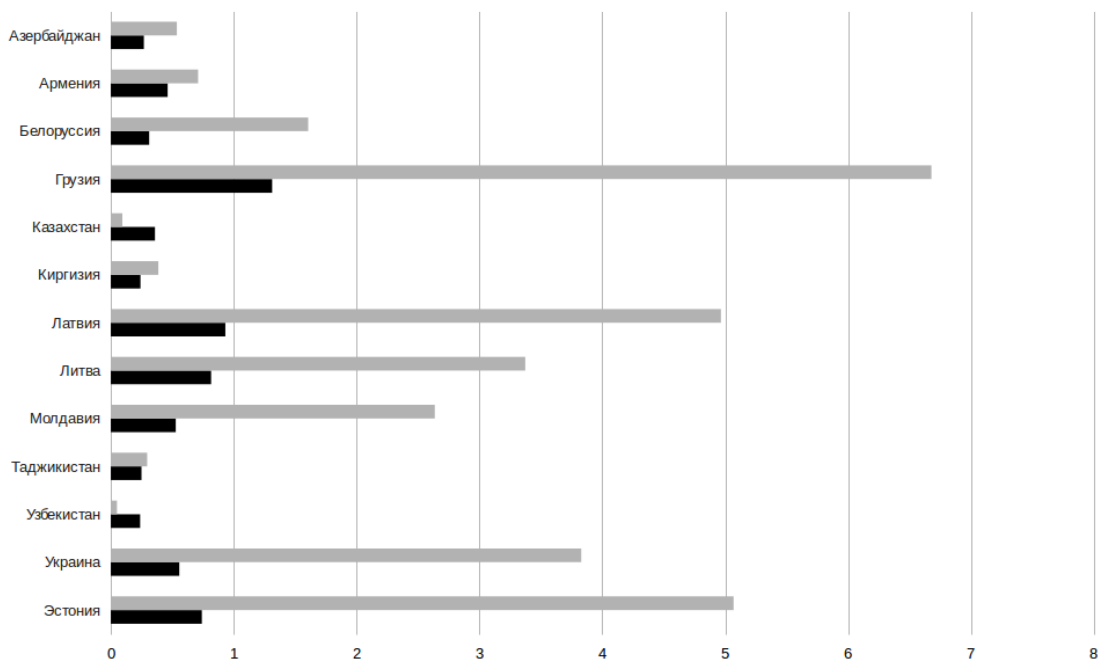


Рис. 1. Индекс информационной агрессивности стран постсоветского пространства в 2012 (черным) и 2016 (серым) гг.

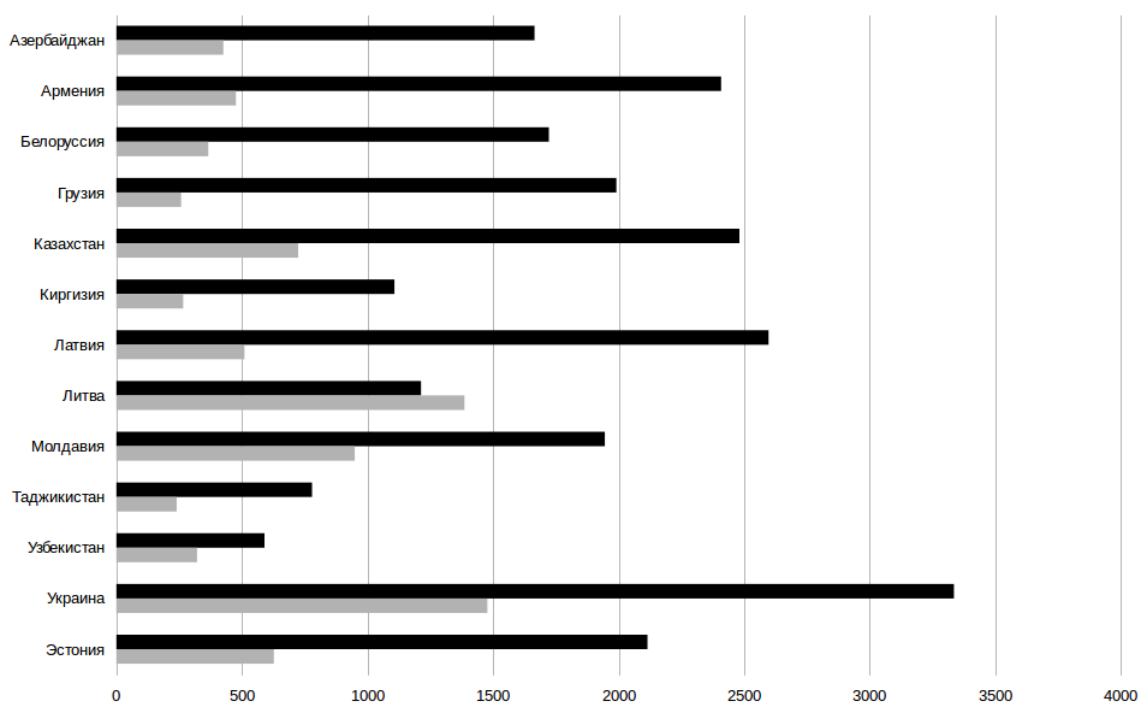


Рис. 2. Количество материалов, в которых упомянута Россия, в СМИ стран постсоветского пространства в 2012 (черным) и 2016 (серым) гг.

	2012 год	2016 год
Азербайджан	6,95%	5,31%
Армения	10,06%	5,93%
Белоруссия	7,19%	4,56%
Грузия	8,31%	3,21%
Казахстан	10,36%	9,02%
Киргизия	4,62%	3,31%
Латвия	10,84%	6,35%
Литва	5,07%	17,27%
Молдавия	8,12%	11,82%
Таджикистан	3,25%	2,99%
Узбекистан	2,46%	4,00%
Украина	13,93%	18,40%
Эстония	8,83%	7,81%

Рис. 3. Соотношение количества материалов с упоминанием России в СМИ стран постсоветского пространства в 2012 и 2016 гг.