

**Социокультурные особенности поведения акторов на международной арене:  
конструктивистский подход**

***Ковалева Александра Игоревна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

*E-mail: aleksandra.kovaleva.1998@mail.ru*

В современном мире процессы социокультурного взаимодействия выходят на первый план. Культура становится одним из приоритетных показателей развития общества, что также является важным ресурсом внешнеполитического действия акторов на международной арене.

Несмотря на то, что в теории международных отношений преобладают рационалистические теории, конструктивизм, как новый подход к анализу международных отношений, зародившийся в конце XX века, представляет собой перспективную методологию исследования современных международных отношений.

Конструктивизм рассматривает в качестве главных акторов на международной арене - государства, которые обладают особенностями и реализуют их посредством формируемой в процессе взаимодействия идентичности. Конструктивистами принято называть субъектов международной политики - агентами, с целью подчеркнуть зависимость государства от социокультурного контекста, который характеризует «социальное пространство»[1], т.е. международные отношения.

Уникальна позиция конструктивизма при совмещении факторного и акторного подхода к анализу конструирования поведения акторов[3], так как недостаточно только объективных факторов (структуры, институты и процессы), важна тесная их связь с акторами как мыслящими, воспринимающими и чувствующими «агентами», пропускающими факторы через присущие им нормы и ценности, которые наделяют их значением и оказывают на них собственное воздействие.

С точки зрения конструктивистов, все акторы конкурируют друг с другом в борьбе за приоритет определенных норм и ценностей, международные отношения, таким образом, развиваются внутри формируемого этим способом мирового социального контекста.

Таким образом, основным тезисом конструктивизма является то, что международная система социально построена, то есть состоит из способов взаимодействия акторов друг с другом. «... акторы по отношению к другим субъектам действуют на основе смыслов, которые для них имеют эти субъекты», то есть акторы взаимно формируют поведение друг друга. (Вендт, 1992, 394)[5].

Конструктивизм, утверждающий, что международные отношения построены на соотношении идентичностей акторов, предлагает исследовать общее, т.е. всю систему международных отношений, через частное, т.е. акторов. В связи с этим, при изучении отношений между государствами, основное внимание должно быть сосредоточено на изучении именно внутрикультурных процессов, т.е. национальных характеристик отдельных акторов. Такой подход к анализу поведения акторов связан с тем, что любая деятельность зависит от внутренних ценностей и убеждений субъекта, поэтому действительность, которая образуется в результате деятельности, должна быть рассмотрена в контексте социокультурных особенностей акторов.

Социокультурные особенности, в свою очередь, формируя национальную идентичность, то есть, определяя, что есть «Я» по отношению к «Другому», помогают выявлять связи, которые объединяют актора с другими субъектами международных отношений[4].

В отличие от других парадигм международных отношений, которые построены на выявлении материальных факторов, влияющих на поведение акторов международных отношений, и которые можно отнести к объективным факторам, так называемым объективным законам развития, конструктивизм основывается на субъективных факторах, на формирование которых по П. Бурдьё влияет «социальное поле», капиталы и габитус государства[2].

Основные положения конструктивизма в данной работе были применены к Китаю, являющемуся в настоящее время типичным актором международных отношений. Переживший за всю свою историю несколько стадий смены идентичности (от индивидуальной идентичности периода империи, более 2 тысяч лет, которая давала чувство культурного превосходства над «другими» до коллективной, которая является синтезом самостоятельного выбора и воздействия международных структур), сейчас Китай обладает и коллективной идентичностью, что означает его готовность принимать и аккумулировать идеи и нормы, царящие в современном мире, но при этом адаптировать их к своим социокультурным особенностям, так как национальная культура Китая базируется на незыблемых традициях, представленных конфуцианством, идейными нормами, унаследованной из прошлого государственностью.

В данном исследовании был рассмотрен конструктивистский подход к исследованию поведения государства как актора на международной арене. Конструктивистский подход позволяет оценить социокультурные особенности Китая, в соответствии с которыми Китай как актор выстраивает отношения с другими государствами на международной арене. Однако на настоящий момент идентичность Китая, основанная на его социокультурных особенностях, является угрозой для либеральной идентичности Запада, так как ему удалось за 10-15 лет предложить путь развития, отличный от западного и «открыть дорогу новой цивилизации»[6]. Исследование показало, что Китай, проводя политику открытости в конце XX- начале XXI вв. и готовый к аккумуляции норм и ценностей извне, обладает унаследованной из прошлого китайской цивилизации сильной традиционной культурой, социокультурными особенностями, которые и определяют его внутреннюю устойчивость к влиянию акторов международной системы и помогают ему успешно ориентироваться в международной политике. Таким образом, по конструктивизму только взаимопонимание основ культур акторов будет помогать формировать более адекватное представление о современной системе международных отношений, тех связях и отношениях, на которых она основывается.

### Источники и литература

- 1) Бурдьё Пьер. Социология политики: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. / - М.: Socio-Logos, 1993. – С.336
- 2) Бурдьё, Пьер. Социология социального пространства/Пер. с франц.; отв. Ред. Перевода Н.А. Шматко. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. – С. 288
- 3) Цыганков П.А. Актеры и факторы в международных отношениях и мировой политике // Приватизация мировой политики: локальные действия – глобальные результаты. / Под ред. М.М. Лебедевой.- ЗАО Голдон-Би Москва, 2008, С. 22

- 4) Ван Цюн. Влияние социокультурных особенностей Китая и России на российско-китайские отношения: диссертация кандидата политических наук: 23.00.04 / Ван Цюн; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Москва, 2007. – С.179
- 5) Wendt A. Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics. // International Organization, Vol. 46, No.2 (Spring, 1992), p.391-425.
- 6) Мысли Си Цзиньпина: чем закончился XIX съезд Компартии Китая: [www.bbc.com/russian/features-41754634](http://www.bbc.com/russian/features-41754634)