

Нормативное измерение политической теории и его роль в современной политической науке

Научный руководитель – Трубина Елена Германовна

Кожин Даниил Игоревич

Студент (магистр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Екатеринбург, Россия

E-mail: danya_cox@icloud.com

В данной работе изложены основные представления о нормативной политической теории, существующие сегодня в интеллектуальном сообществе. В частности, будут даны основные характеристики самого понятия и его связь с политической философией, а также будут представлены метод, роль в современном политическом знании и проблемы, с которыми нормативная политическая теория сегодня сталкивается. Несмотря на то, что данная тема освещалась в российских исследованиях, более глубокая разработка ведется именно в англоязычной академической среде.

Будучи на стыке философии и политической науки, нормативная политическая теория является одним из фундаментальных оснований политического мышления. Это академическая дисциплина, использующая особый вид аргументов и принципов для того, чтобы обращаться к особому рода вопросам [4, с. 41]. Нормативным принципом является, согласно Джеральду Коэну, «общая директива, которая сообщает агентам, что (они должны или не должны) делать» [2, с. 211] Нормативная политическая теория, таким образом, характеризуется поиском аргументов для обоснования, какими принципами, нормами или правилами нужно руководствоваться для достижения лучшего политического устройства. Ключевые вопросы, которые задаются и исследуются в рамках дисциплины, касаются реализации общего блага через политическое сообщество, границ политического принуждения, природы и прав, свобод и власти и т.д. Например, вопрос о лучшем типе правления является сугубо нормативным. Иными словами, нормативная теория носит прескриптивный характер и часто отождествляется с политической философией. Так как соотношение понятий политической философии и политической теории — достаточно сложная и обширная проблема, для ясного изложения исследуемой проблемы мы остановимся на мнении, что предпочтение в использовании этих терминов сугубо конвенциональное и принципиальной разницы в рамках этой темы они не имеют [см. 1].

Очевидно, что не существует четкого универсального правила или принципа, по которому создается нормативная политическая теория [3]. Тем не менее, общей чертой всех теорий являются прескриптивные или оценочные утверждения. Эти утверждения отличаются от субъективных мнений тем, что они быть внутренне последовательными и убедительными, то есть способными аргументировать и защищать свою позицию.

Сегодня роль нормативной политической теории в современном политическом знании играет очень спорную роль. С одной стороны, политическая наука преимущественно опирается на эмпирические методы. Более того, для разработки тех или иных исследований политические ученые в основном опираются на позитивную политическую теорию или *ad hoc* нормативные предположения, которые, по их словам, являются ценностно нейтральными [5]. Другими словами, современная политическая наука носит дескриптивный характер и пытается понять не то, какой должна быть политическая реальность, но то, какой она есть и как она функционирует. Таким образом, для политических теоретиков серьезной проблемой является оторванность политической философии от реальности,

слишком абстрактной или идеализированной, другими словами попросту ненаучной, чтобы говорить о существующих проблемах в реальном мире.

С другой стороны, нормативная политическая теория не является устаревшей или изолированной дисциплиной: исследователи пытаются как доказать ее самоценность, так и показать неразрывную роль и значение для прикладной политологии. Во-первых, исследователи пытаются показать самоценность нормативной теории, проверяя ее релевантность, возможность и стабильность. Так, политические теоретики не только говорят, как должно быть, но и критически анализируют существующие нормы, принципы и идеалы [3, с. 179]. Во-вторых, политическая наука и нормативная теория дополняют друг друга. Так, во второй половине XX века, ознаменованной возрождением интереса к политической философии, нормативная теория заимствовала достижения политической науки, сделав институциональный и контекстуальный поворот в своих исследованиях [4, с. 43].

Тем не менее, все большую популярность приобретают попытки модифицировать политическую теорию и отстраниться от ее нормативного содержания, накладывая на нее определенные ограничения. В этом направлении существует целый спектр идей и подходов: реализм (Энцо Росси), когнитивизм (Брюс Райт), нормативный бихевиоризм (Джонатан Флорд), диагностическая практика (Ханс Слуга), контекстуализм и др. Очевидно то, что нормативное содержание для политической теории является проблемным полем, которое имеет высокий исследовательский потенциал.

Источники и литература

- 1) Christian List and Laura Valentini. The Methodology of Political Theory. The Oxford Handbook of Philosophical Methodology. Oxford University Press, 2016.
- 2) Gerald Allan Cohen. Facts and Principles. Philosophy & Public Affairs, vol. 31, no. 3, 2003, pp. 211–245.
- 3) Dorota Pietrzyk-Reeves. Normative Political Theory. Teoria Polityki, no 1, 2017, pp.173–185.
- 4) Rainer Bauböck. Normative Political Theory and Empirical Research. Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective. Cambridge University Press, Cambridge, 2008, pp. 40–60.