

Политическая информация в системе социальных коммуникаций

Научный руководитель – Моцелков Евгений Николаевич

Гладков Игорь Алексеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: igladkov6@gmail.com

Одним из наиболее существенных явлений конца XX - начала XXI вв. является развитие ИКТ. Повсеместное внедрение новых информационных технологий усиливает значение коммуникации в различных сферах общественной деятельности, в данном случае сфера политики не является исключением. В связи с этим, актуализируется проблема политической информации в системе социальных коммуникаций и общества в целом.

Коммуникация между субъектами и системами осуществляется посредством циркуляции определенной информации. В рамках математической теории, информация понимается как сокращающаяся неопределенность [Шеннон К. 1963, 259–263]. Однако применение чисто математических теорий связи для анализа социальной информации, т.е. информации, применяемая для управления общественными процессами, имеет значительные ограничения, так как они не учитывают факторов, которые не подлежат количественному анализу. Для анализа социальной информации необходимы не только математические методы анализа, но и методы, позволяющие оценить информацию с точки зрения ее значимости, полезности, целесообразности и т.д.

Н. Винер определяет информацию как «обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособления к нему наших чувств» [Винер Н. 1958, С. 31]. Важно, что информация представляет собой не всякое знание. С точки зрения теории управления, информацией является лишь то знание, которое непосредственно используется для управления системой, сохранения ее качественной специфики, совершенствования и развития [Афанасьев В.Г. 2013, С. 33]. Для того, чтобы информация могла быть использована, она должна быть материально выражена в соответствующем сигнале или сообщении. Определение информации через функцию управления предполагает, наряду с понятием информации, т.е. данных, непосредственно используемых в управлении, ввода понятия информационных данных, т.е. той части знания, которая может храниться, обрабатываться и передаваться, однако, приобретает статус информации данное знание только в тот момент, когда оформляется и используется для достижения определенных целей.

Социальная коммуникация является одной из важнейших форм социального взаимодействия. От эффективной организации социальной коммуникации во многом зависит процесс общественного производства в материальной и духовной сферах. Это придает социальной информации особую значимость среди других типов информации. Также социальная информация является наиболее сложной и многообразной формой информации, которая представляет собой надындивидуальную систему, регулирующую поведение человека и общества [Афанасьев В.Г. 2013, С. 43].

Единицей политической коммуникации является политическое сообщение. Конкретные политические сообщения не обладают равноценной значимостью для каждого получателя. Информационная ценность сообщения зависит от целей и задач, решаемых получателем, разницей знаний, располагаемых им до получения сообщения и после, а также способом

интерпретации сообщения. Информационная значимость определяется степенью восполнения информационной неопределенности, на основании которой субъект решает поставленные задачи [Хаккевич А.А. 1973, С. 490]. Таким образом, политическое сообщение обладает информационной значимостью только в той степени, в которой оно воспринимается, интерпретируется и используется политическим актором для реализации поставленных им задач. Иными словами, политической информацией признаются сообщения, выбираемые политическими акторами из потока различных сведений для выработки и принятия политических решений [Соловьев А.И. 2004 С. 7].

К. Дойч использовал кибернетическую теорию для описания процессов управления в политической системе. Политическая система представляет собой механизм управления обществом, задачей которой является достижение общественно значимых целей, удовлетворение потребностей и интересов общества. Правительство, как система принятия решений, действует в соответствии с получаемой информацией об их положении относительно поставленной цели, информации об эффективности предпринимаемых правительством действий и результатах. Таким образом, функционирование политической системы зависит от непрерывного потока информации, поступающего из внешней среды, а также потока информации о собственном положении. [Шварценберг Р.-Ж. 1992, С. 168].

Правительство, как центр принятия решений действует внутри политической системы, которая помимо центра принятия решений включает в себя ряд функциональных блоков (блок сбора информации, блок накопления и оценки информации, блок исполнения команд центра), по определенной модели, работу которую в общих чертах можно описать следующим образом: 1. Блоки сбора информации, или «рецепторы» системы принимают сообщения из внешней и внутренней среды, обрабатывают, кодируют и передают в центр принятия решений и в блок «память и ценности», который обеспечивает информационное обеспечение центра принятия решений. 2. Блок «память и ценности» служит для накопления и обработки информации, соотнесения ее с уже имеющимся опытом, соотносит цели относительно принятых ценностей. 3. Центр принятия решений вырабатывает решения и отдает команды блокам исполнителями, или «эффекторам». 4. «Эффекторы» передают информацию о выполнении команды центра «рецепторам», которая в свою очередь, становится новой вводной информацией для центра принятия решений, таким образом осуществляется принцип обратной связи в системе.

Эффективность политической системы зависит от циркуляции информации в системе. Недостаточная эффективность информационного обмена дестабилизирует систему ввиду отсутствия действительной и актуальной информации о положении управляемой системы относительно поставленной цели. Таким образом, коммуникационные сети являются своего рода неравными сетями общества, или «нервами управления» (в терминологии К. Дойча), а сама политика является более или менее эффективной коммуникацией.

Источники и литература

- 1) Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013
- 2) Винер Н. Кибернетика и общество. М.: Издательство иностранной литературы, 1958
- 3) Соловьев А.И. Политические коммуникации. М.: Аспект-Пресс, 2004
- 4) Харкевич А.А. Избранные труды в трех томах. Т. III. Теория информации. Оpozнание образов. М.: Наука, 1973
- 5) Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология: В 3 ч. – Ч. 1. М.: [Российская академия управления], 1992

- 6) Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетике. М.: Издательство иностранной литературы. 1963