

Цивилизационное измерение национальной политики: философско-политический аспект

Научный руководитель – Расторгуев Валерий Николаевич

Торбик Маргарита Васильевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: rita.torbik@mail.ru

Термин «цивилизация» давно вошел в научный оборот и в политический дискурс, но сохраняет многозначность, поскольку в науке конкурируют различные цивилизационные школы, а в политике резко повышается интерес к цивилизационной тематике в целом и к теориям локальных цивилизаций. Это объясняется тем, что в постиндустриальном обществе после распада биполярной политической системы возобладала тенденция всеобщей унификации по модели вестернизации с навязыванием ценностей и идеалов современного западного сообщества. Неоднозначное отношение к отождествлению мировой цивилизации с западной цивилизацией, которое прежде было характерно только для научного сообщества (от апологетики до полного отрицания), перешло, таким образом, из плоскости теоретических дискуссий в реальную политику. С одной стороны, оформилась тенденция к насильственному распространению «западных ценностей» во всем мире, а с другой стороны, закономерной реакцией на глобализацию стало небывалое обострение межцивилизационных конфликтов.

Все более очевидным стала и несостоятельность иллюзорных представлений об окончательном и бесповоротном торжестве западной либеральной модели общества, которые возникли после крушения биполярной политической системы и резкого ослабления влияния коммунистической идеологии на фоне распада СССР. Этот факт был вынужден признать даже автор концепции конца истории Ф. Фукуяма, который еще недавно писал, что «человечество приближается к концу тысячелетия, и кризисы-близнецы авторитаризма и социалистического централизованного планирования оставили на ринге соревнования потенциально универсальных идеологий только одного участника: либеральную демократию, учение о личной свободе и суверенитете народа» [Фукуяма, 2007, с. 84-85].

Сегодня мы воочию можем наблюдать, что прогнозы о неминуемом вступлении в новую эпоху деидеологизированного общества, соответствующего образцам единой западной культуры, не подтверждаются, как и связанная с ними концепция мультикультурализма. Европейское общество, культивирующее толерантность как основную ценность современного мира, столкнулось с кризисом самоидентификации. Этот кризис проявился, в частности, в нежелании этно-меньшинств, которые в ряде европейских стран в условиях неконтролируемой миграции превращаются в большинство, приобщаться к европейским ценностям и стандартам. Примером данной угрозы может стать феномен исламизации, который распространяется в среде не только выходцев из регионов, традиционно исповедующих данную религию, но и расширяет свои границы за счет самого европейского общества.

Особенностью международных отношений конца XX - начала XXI веков является международная конфликтность, связанная с неравномерным развитием стран Запада и стран третьего мира. Ведется борьба за мировое господство. Столкновения возникают на почве цивилизационных, межэтнических, экономических и политических противоречий. Это

связано с усилением интереса к цивилизационным и культурным различиям, которые сохраняются в условиях глобализации и являются «линиями разлома» [3] между основными мировыми цивилизациями.

Особый интерес представляет становление российской цивилизационной идентичности и цивилизационная миссия России. В эпоху глобализации проблема цивилизационного выбора остро встала не только перед нашей страной, но и перед большей частью человечества. Возникает необходимость определения своей позиции по отношению к главному вектору мирового развития и выявления собственной идентичности. Россия - это страна-цивилизация, которая стоит на распутье, ведь ей тоже придется вновь сделать свой цивилизационный выбор, поскольку именно в наши дни решается вопрос о праве всех локальных цивилизаций на жизнь и развитие. Для рассмотрения российской цивилизации по отношению к другим цивилизациям особого внимания заслуживает книга Н.Я. Данилевского «Россия и Европа» [1] и известный труд С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» [3].

Источники и литература

- 1) Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 2011.
- 2) Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 2007.
- 3) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2015.