

Философско-правовое учение Г. Радбруха о политических партиях

Научный руководитель – Бойцова Ольга Юрьевна

Аргун Лаура Лариковна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: argun.laura@mail.ru

Густав Рабрух (1878-1949) - немецкий правовед, социолог, представитель Баденской школы неокантианства. Его основные работы «Введение в науку права», «Философия права», «Законное неправое и надзаконное право» внесли огромный вклад в развитие политико-правовой мысли на Западе.

Немецкий мыслитель определяет право как аксиологическую конструкцию, как создание человеческого ума и продукта культуры. Знаменитая формулировка Радбруха гласит, что «право - действительность, ценность которой заключается в том, чтобы служить справедливости». [Радбрух, 2004, с. 45]

Создавая свое учение о политических партиях, философ в духе баденского неокантианства обращается к триаде высших ценностей (этической, эстетической, логической), так как именно они раскрывают основные правовые цели. Далее Радбрух выделяет три различные основы - личность, общество и результаты труда человека. Из них соответственно исходят три ценности: индивидуальные, коллективные и творческие.

Итак, как должна выглядеть ценностная иерархия? Положение ценностей зависит от мировоззрения и взглядов на правовую систему. Существует три вида взглядов: индивидуалистические, надындивидуалистические и трансперсональные [1]. Индивидуализм ставит человека на первое место, поэтому культура и общество находятся «на службе у ценности личности». Государство в индивидуалистическом понимании это учреждение, которое защищает и гарантирует права.

Прямой противоположностью данного взгляда является надындивидуалистическая позиция. Согласно ей право и государство образуют собой единое целое, подобно организму. Как и в теле человека, так и в обществе не целое должно служить членам, а члены - целому. Здесь творческие ценности и индивид находятся на службе у права.

В центр трансперсонального мировоззрения помещена культура, и только затем индивид и общество в целом. Поэтому государство и право в трансперсонализме это нечто вторичное по отношению к индивидам. Образом трансперсонального взгляда является стройка или мастерская, где люди связаны общим делом и объединены любовью к своему творению.

Итак, три различных взгляда на государство и право в практической сфере находят свое отражение в политических партиях. Индивидуализм - в либерализме, демократии и социализме. В философско-правовом смысле человек здесь рассматривается как изолированный атом или «индивид без индивидуальности». Личность абстрактна, она является возможностью субъективности к нравственности, но при этом лишена своих особенных черт [3]. Умозрительный характер личности в философско-правовой сфере демонстрирует идея общественного договора.

Либерализм и демократия, по мнению немецкого философа, имеют отличия в отношении к индивиду. Целью демократии является власть народа, а для либерализма важно утверждение воли индивида в условиях господства большинства. В либерализме на первом месте свобода, которую государство обязано защищать и гарантировать. А при

демократическом управлении человек передает часть своей «догосударственной» свободы большинству, при этом сохраняя свое право участвовать в политической жизни. Основу различий Радбрух формулирует следующим образом: «демократия приписывает индивиду лишь предельную, либерализм - бесконечную ценность». [Радбрух, 2004, с.79]

Индивидуалистический взгляд на государство можно обнаружить и в социалистических партиях. Здесь в отличие от демократического и либерального понимания равенства появляется идея балансирования общественных сил. Социализм стремится устранить причину неравенства, а именно частную собственность на средства производства. Парадоксом социализма Радбрух называет стремление добиться свободы для всех людей, при этом ее достижение определено ограничением свободы всех [3].

Надындивидуалистический взгляд на государство в партийном отношении выражен в консерватизме. Мироззренческая основа консерватизма напоминает человеческий организм - образ «власти головы над его частями». Согласно данной идеологии важным является не выбор гражданами своего правителя, а его господство над народом. Управление происходит от одного лица, а не по правилам отдельных людей. Более того, власть дарована правителю сверху, как «Божья милость». Она священна, легитимна и непоколебима.

И только трансперсонализм не выражен ни в одной партии, ибо не существует государства, в котором бы культура была выше ценности человеческой жизни. Трансперсонализм скорее общественное движение или «ощущение жизни». Принцип мировой культуры свое эмпирическое воплощение находит в молодежных движениях, правовых организациях, религиозных сообществах.

В заключение необходимо отметить особенность учения Радбруха о политических партиях. Он так же, как и Кант в центр своей философии помещает человека. Каждое партийное движение рассмотрено им с точки зрения отношения к личности и обществу. Мыслитель воспекает идеалы правового государства и демократии. Аксиологический подход Радбруха представляет огромный интерес, его философия многогранна, она «учит думать и глубже понимать право». [Юмашев, 2004, с.10]

Источники и литература

- 1) Грибов И.Н. Радбрух об аксиологических основаниях права // Юридическая мысль. СПб, 2016. № 6. С. 31 - 35.
- 2) Кант И. Критика чистого разума. СПб., 2007.
- 3) Радбрух Г. Философия права. М., 2004.
- 4) Фролова Е.А. Правовой идеал в философии права // Вестн. Моск. ун-та. Сер.11: Право. 2011. №5.
- 5) Шавеко Н.А. Понятие права по Г.Радбруху // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Ч. 1. Самара, 2016. С. 24-27.
- 6) Штаммлер Р. Хозяйство и право с точки зрения материалистического понимания истории. Т.1, Т.2, СПб., 1907.
- 7) Robert Alexy On the Concept and Nature of Law. Ratio Juris 21. 2008, P. 281-299.