

**О соотношении «политического» и «образовательного»: перспектива
анархизма**

Научный руководитель – Сохраняева Татьяна Вилевна

Замоткин Иван Дмитриевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

E-mail: zamotkin.ivan@gmail.com

Почему анархизм? Такой вопрос может справедливо ставиться в условиях, когда, кажется, что анархизм, давно пережив свой «золотой век», сегодня может заинтересовать только узкую прослойку историков в силу своей неактуальности и утопичности. Следует признать, что анархизм как политическая теория слабо представлен в академических исследованиях, а в сфере практической политики он занимает крайне маргинальное положение. Совсем немного упоминаний, если они вообще имеются, об идеях анархизма применительно к образованию можно встретить в современных образовательных дискуссиях. Однако, представляется, что более внимательное изучение философского наследия анархизма, а также обращение к богатой, незаслуженно забытой истории анархического движения в области образования, позволит не только сделать ряд интересных замечаний к проблемам, обсуждаемым в философии образования, как то, что планируется рассмотреть здесь: о соотношении «политического» и «образовательного», но и, в целом, расширить горизонт возможных способов говорения об образовании и усилить наше философское воображение. Современный контекст принятия решений в области образования, связанный с господством нелиберальной идеологии и присущим ей специфическим языком мнимой нейтральности, диктует необходимость в такого рода стратегий философского поиска. Как точно отметила современная автор, занимающаяся этой проблемой, Джудит Сьюсса: «Идеи имеют значения, и в то время, когда мы окружены утверждениями о «смерти идеологии» и политиками, которых заботит только то, «что работает», идеи значат еще больше, чем когда-либо». (1)

Проблема соотношения «политического» и «образовательного» ставилась не раз в истории философии - одну из ее интерпретаций предложила Ханна Арендт в своем эссе «Кризис воспитания». Взяв в качестве примера кризис американской системы школьного образования, где этот кризис явным образом выходил за пределы педагогического дискурса и становился политическим фактом, Арендт пытается обозначить более глубинную связь между политикой и образованием. Определяя сущность образования как «вхождение в мир», она показывает, каким образом обучение и воспитание детей становится действительно политической проблемой. Именно поэтому Арендт предостерегает от простых, прямолинейных ответов: «Кризис толкает нас к вопросам и требует от нас новых ответов или старых, но в любом случае непосредственных суждений (Urteile). Кризис только тогда превращается в бедствие, когда мы отвечаем на него заранее заготовленным суждением, т.е. *пред*-рассудками (Vor-Urteile). Такой подход не только обостряет кризис, но лишает нас опыта действительного и шанса на раздумье, которые именно кризис нам и представил». (2) Примеры таких «заготовленных суждений» можно без труда встретить в современной образовательной политике, которая характеризуется не только «деполитизацией образовательных дискуссий» (3), но и более того, потерей в них чувства реальности (4).

Продолжая линию, заложенную Арендт, можно представить себе альтернативные формы образования, более подходящие для демократически организованного общества. В этом плане философские идеи анархизма в теории и практике образования дают нам такую возможность. Для этого необходимо еще раз утвердиться в нашем понимании историчности школы как социального института. (5) В этом направлении мысли мы не только дадим возможность раскрыть свой образовательный потенциал другим социальным институтам, но и расширим тем самым наше понимание образования, актуализируя сердцевинную проблематику философии образования - сущность «образовательного».

Источники и литература

- 1) Suissa, Judith. 2014. Towards an Anarchist Philosophy of Education. In D. Lewin, A. Guilherme, M. White (Eds.), *New Perspectives in Philosophy of Education*. London: Bloomsbury Academic Press.
- 2) Арендт Х. Кризис воспитания // Она же. Между прошлым и будущим. Восемь упражнений в политической мысли / пер. с англ. и нем. Д. Аронсона. М.: Изд-во Института Гайдара, 2014.
- 3) Carr, W. and Hartnett, A. (1996) *Education and the Struggle for Democracy: The Politics of Educational Ideas*, Buckingham: Open University Press
- 4) Biesta. G.J.J. (2014). *The beautiful risk of education*. Boulder, Co: Paradigm Publishers.
- 5) Для этого можно обратиться, например, к работам Фуко или Арьеса (Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / Пер. с фр. В. Наумова под ред. И. Борисовой. — М.: Ad Marginem, 1999.; Арьес Ф. Ребёнок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1999.)