

**Выставка архитектуры и художественной промышленности нового стиля
(Москва, 1902-1903 гг.): проблема заимствования стиля модерн в России**

Научный руководитель – Чаковская Лидия Сергеевна

Абдрахманова Анастасия Айдаровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: xosaa@mail.ru

Конец XIX — начало XX века — время, исключительно богатое на события, причем не только в сфере политики и социальных преобразований, но и в сфере искусств. Это время возникновения, сосуществования, спора и угасания различных художественных стилей и направлений, каждое из которых смогло по-своему отразить характер и противоречия времени. В том числе, рубеж веков — особый период и для отечественной истории и культуры.

В плане стилевых поисков в России рубежа веков можно выделить два основных вектора: разработка стиля, формально совпадавшего с общеевропейскими стилевыми поисками, то есть разработка стиля модерн, а так же становление нового русского стиля. Безусловно, данные направления развиваются параллельно, в постоянном диалоге, однако каждое из них обладает своим собственным художественным языком, своими источниками вдохновения: неорусский стиль заимствует и переосмысляет мотивы русского искусства, русского средневековья; модерн же рождается в основном под влиянием современных зарубежных тенденций. Такая стилевая двойственность соответствует общему миропониманию эпохи, которому свойственна постоянная необходимость выбирать между традицией, национальным и новым, европейским.

Двойственность стилистических поисков в России рубежа веков отразилась и на выставке «Архитектуры и художественной промышленности Нового стиля». Данная выставка проходила в Москве в конце 1902-начале 1903 гг. и особенно важна тем, что она стала ключевой для формирования и широкого распространения модерна в России. Кроме того, «симптоматично, что именно после этой выставки в реальной архитектурной практике и сформировалась дилемма - модерн и неорусский стиль - объективно отразившая наличие двух основных идейных и формальных источников стилеобразования в русской архитектуре рубежа веков» [Нащокина, 2005, стр. 33]. Выставка не только наглядно продемонстрировала само наличие двух стилевых тенденций, но и показала их диалог, их схожую идейную направленность, а так же способствовала наименованию представленных направлений. Таким образом, Выставку архитектуры и художественной промышленности нового стиля можно считать важной общей вехой и для модерна, и для неорусского стиля.

О выставке написал широкий круг изданий, от ежедневных бульварных газет до серьезных художественных журналов, находившихся в центре культурной жизни того времени. Соответственно, перед нами предстает широкий спектр статей, как положительных, так и отрицательных, которые по-разному освещают выставку, но почти все останавливаются на проблеме заимствования, стилевого импорта.

На примере отзывов о выставке мы можем увидеть, насколько неоднозначной было восприятие модерна. Одни авторы приветствовали его ориентированность на Запад, на представителей европейских школ модерна, другие же, наоборот, видели в этом пустое, поверхностное подражание и призывали художников к поискам в сфере национального,

исконно русского. Тем не менее, даже на материале критических статей о Выставке архитектуры и художественной промышленности нового стиля очевидно одно: русский модерн [U+2015] это сложное, многоплановое явление, которое было обусловлено как внешними влияниями, так и внутренними культурными процессами и отражало одновременно и национальные, и международные поиски стиля, способного наиболее полно соответствовать меняющимся реалиям рубежа веков.

Источники и литература

- 1) Нащокина, Мария Владимировна. Московский модерн. Изд.2-е, исправл. М., Издательство «Жираф», 2005.