

## Культурная память в цифровую эпоху

Научный руководитель – Федотова Наталья Геннадьевна

*Ильина Татьяна Витальевна*

*Студент (бакалавр)*

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия

*E-mail: TatianaIlnina10101996@yandex.ru*

Память - это связующая нить, которая соединяет культуру и идентичность, она чрезвычайно важна для современной культуры. Если смотреть на культуру сквозь призму культурологии, то мы увидим, что память - её основа. Ведь культура есть «система нравов, обычаев и традиций, которые объединяют разные группы людей, разные культурные сообщества» [Кочеляева, 2012].

Немецкий исследователь Ян Ассман выделяет четыре вида памяти - миметическую, предметную, коммуникативную и культурную, определяя последнюю в качестве непрерывного процесса, в котором любая культура, общество или социальная группа аккумулирует и стабилизирует свою идентичность с помощью воссоздания своего прошлого. Культурную память он трактует как «форму трансляции и актуализации культурных смыслов» [Ассман, 2004, с. 19].

Обратим внимание на то, что культурная память формируется на протяжении многих веков, она отличается сильной формализованностью, а также появляется в среде церемониальной коммуникации. К «пунктам фиксации» или «объективированным формам» культурной памяти Я. Ассман причисляет тексты, изображения, монументальные постройки, надписи и изображения в них. Также необходимо заметить, что праздники и ритуалы становятся первичными коммуникативными институтами культурной памяти, «фигурами воспоминания». Ее носителями не всегда становятся современники, часто ими выступают профессионалы, например, жрецы. Культурная память всегда связана с социальными группами, для которых она является условием самоидентификации, поддерживая в них ощущение единства и собственного своеобразия.

Итак, культурная память понимается как особая символическая форма передачи и актуализации культурных смыслов, выходящая за рамки опыта отдельных людей или групп, сохраняемая традицией, формализованная и ритуализованная, она выражается в мемориальных знаках разного рода — в памятных местах, датах, церемониях, в письменных, изобразительных и монументальных памятниках. Культурная память сохраняет значимое прошлое.

В этом контексте теперь обратимся к цифровой среде. Любая информация может быть преобразована в код и передана, а также скопирована бесчисленное количество раз, что, на наш взгляд, влияет на культурную память (на её формирование). Заметим, что человечество предавало «забвению» значительную часть прошлого, думается, что умение «забывать» не менее важно для процесса формирования культурной памяти. Современная цифровая среда стремится созданию механизмов, которые будут препятствовать исчезновению информации. Уже сейчас она зачастую накапливается бесконтрольно, ее крайне сложно ранжировать. Здесь мы вспоминаем о разнице между коммуникативной и культурной памятью - культурная память сохраняет «самое главное», коммуникативная же память живет, пока живут ее носители (примерно три поколения). В нашем случае информация сохраняется в сети, а функция её структурирования и отсеивания теперь не экстернализна, она не принадлежит экспертам. В дигитальную эпоху благодаря новым

техническим возможностям происходит интериоризация и замена пластов человеческой культуры, мы становимся «многофункциональными центрами» в социальном смысле. Таким образом, нарастает проблема накопления ненужной информации (повседневности). Перед нами стоит задача научиться самим «отделять зерна от плевел», чтобы создать и не потерять культурную память нашей эпохи.

Обратимся также к рискам, которым подвергается культурная память в современной среде. Отсутствуют механизмы принятия цифровой информации в архивы - наша жизнь (коммуникация) уже дигитальна, а институты сохранения культурной памяти - нет, не существует разветвлённого и дифференцированного механизма культурной памяти. Между тем, в России субъектом и носителем культурной памяти выступает государство.

Есть и плюсы, например, новые возможности цифровой эпохи способствуют тиражируемости ценностей традиционного общества. По мнению культуролога В. А. Куренного, новая среда не нарушает ауру памятников, а наоборот - создает ее за счет тиражируемости через новые медиа, при этом смысл значения подлинного артефакта не утрачивается [3].

\*\*\*

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что культурная память играет важную роль в жизни любого общества. В настоящий момент, в цифровую эпоху, следует обратить пристальное внимание на создание и адаптацию уже существующих механизмов сохранения культурной памяти и создание многих субъектов-носителей культурной памяти (например, негосударственные архивы, если речь идёт о письменных источниках). На наш взгляд, весьма перспективным является исследование механизмов формирования культурной памяти и влияние на данный процесс индивидуальных воспоминаний.

### Источники и литература

- 1) Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. – М., 2004.
- 2) Кочеляева Н. А., Разлогов К. Э. Современное понимание культуры: от теории к законодательной практике // Культурологический журнал, 2012, №3. [Электронный журнал]. Режим доступа: <https://goo.gl/9JXcuу>.
- 3) Куренной В. А. Цифровые медиа и культурная память: парадоксы новой медиасреды // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://monocler.ru/tsifrovyye-media-i-kulturnaya-pamyat/>.