

**Практика Анархического социального устройства в России нач.ХХ века:  
Махновская республика.**

**Научный руководитель – Перевалов Валерий Павлович**

**Кудрякова Инесса Олеговна**

*Аспирант*

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: asinssa@rambler.ru*

Целью данного доклада является поиск ответа на вопрос, возможна ли концепция анархистского государства на практике. Махновская республика была это первым опыт реализации идей анархизма на практике, на большом отрезке территории. Второй революция в Испании. Махновское движение (или устоявшееся, в советской историографии название Махновщина) - это мощное народное движение, которое возникло как ответ февральской социалистической революции 1917 года, получившее свое название в честь ее основателя Нестора Ивановича Махно. Махновщина на первый взгляд это всепоглощающий народный бунт, однако, содержащий в себе вполне рациональные начала.

Как отмечает российский исследователь Голиков Д.Л.<sup>#\_ftn1</sup> Советские историки в своем многообразии весьма скептически отзывались как о самом Несторе Махно, так и о всем движении в целом. Стоит отметить, что сам термин «махновщина» введенный советскими учеными, отражает негативное отношение к этому явлению. Махновское движение в такой интерпретации предстает как проявление бандитизма, мародерства и бессмысленного бунта; никак не связанного (идушего в разрез с политической рефлексией и созиданием) с общественным устройством и политической философией.

После распада Советского Союза исследователи пытаются отойти от этой концепции и расценивают махновщину как не сугубо негативное явление, рассматривая его через призму проблем государственности. Многие исследователи, такие как Ерохин И.Г. отмечают<sup>#\_ftn2</sup>, что в подконтрольном Махно селе Гуляйполе сложилась особая ситуация, которая благоприятствовала как возникновению идеологии, так и реализации эксперимента по строительству казачье-крестьянской республики.

Показано, что анархистская модель построения государства у Махно, на первый взгляд была похожа на классическую модель государства, однако в своем проекте общественно-го устройства Махно занял позицию дуализма. С одной стороны он был верен идеалам анархизма, а с другой, в рамках сложившейся исторической ситуации был вынужден остановиться на республиканской модели построения общества.

<sup>#\_ftnref1</sup> Голиков Д.Л. Крушение антисоветского подполья в СССР. - Т.1 изд. - М: ИПЛ, 1986.

<sup>#\_ftnref2</sup> Ерохин Игорь Юрьевич Казачье-крестьянская Республика Н. Махно: к вопросам казачьей государственности // ПНиО. 2013. №3. С.169.

### **Источники и литература**

- 1) Голиков Д.Л. Крушение антисоветского подполья в СССР. - Т.1 изд. - М: ИПЛ, 1986.
- 2) Ерохин И. Ю. Казачье-крестьянская Республика Н. Махно: к вопросам казачьей государственности // ПНиО. 2013. №3. С.168-176.

- 3) Алешкин П. Ф. Махновщина: реалии и небылицы анархизма // Власть. 2008. №1. С.83-87.
- 4) Шубин А. В. 10 мифов Советской страны. - М.: Эксмо, 2007 г. - 416 с.
- 5) Шубин А.В. Махно и его время. О Великой революции и Гражданской войне 1917-1922 гг. в России и на Украине. - М.: Едиториал УРСС, 2016. - 320 с.