

Геноцид как социальное явление

Научный руководитель – Кржевов Владимир Сергеевич

Монтеева Алтана Олеговна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

E-mail: altana.monteeva@mail.ru

Определите значения слов, и вы избавите человечество от половины его заблуждений.
Р. Декарт

Обращение к литературе по проблемам, связанным с таким феноменом как геноцид, демонстрирует отсутствие четкого понимания термина и сущности того явления, которое за ним стоит, и как следствие некорректное словоупотребление. Как правило, отсутствие специализированной терминологии приводит к многочисленным разночтениям и грубым ошибкам, выливающимся в интенсивные полемики и затяжные дискуссии.

Как известно, общество можно мыслить «как аутопойетическую систему, которая состоит из элементов, а именно: из коммуникаций, производящих и воспроизводящих себя посредством сети этих элементов, посредством сети коммуникаций». Данный факт затрудняет процесс системного анализа явлений, прямо или косвенно затрагивающих проблемы, связанные с сущностью этнического. Важно принимать во внимание этот аспект при формулировании тех или иных утверждений и построении теории в целом. Следовательно, необходимо использование мета-языка как надстройки над объектным языком, что позволит исследовать проблему, не противореча основным принципам самореференции.

Весь терминологический разброс свидетельствует об отсутствии демаркационной линии между понятиями и недостатке методологической рефлексии, что приводит к нелепым силлогизмам подобного типа:

«Глобализация приводит к стиранию границ и потере этнической идентичности.

Стирание границ и потеря этнической идентичности - следствие геноцида.

Следовательно, глобализация - (масштабный) геноцид»

С точки зрения формальной логики, вывод корректен и не подвергается сомнению. Однако с содержательной точки зрения мы имеем дело с тривиальной профанацией, которая является следствием недостаточной проработки проблемы. Также не принимаются во внимание значение (денотат) предикатов.

До 1944 года термина «геноцид» не существовало. Что никаким образом не подтверждает отсутствие самого факта уголовного преступления. В 1933 году польский юрист еврейского происхождения Рафаэль Лемкин (1900-1959) выступил с докладом «Терроризм» на международной конференции по унификации международного права в Мадриде, где предложил разработать международную конвенцию против «варварства», которое впоследствии обозначит термином «геноцид», а также выделил ряд признаков.

Причем впоследствии Р. Лемкин отметил, что его выступление было посвящено описанию процессов 1915 года, когда армяне были подвержены массовым уничтожениям и гонениям со стороны Османской империи. В 1944 году Лемкин выпустил в США книгу «Правление государств „Оси“ в Оккупированной Европе», где сформулировал определение относительно нацистской политики, связанной с систематическим уничтожением европейских евреев. Он предложил термин "геноцид", соединив греческое слово *genos*,

что означает "род, племя", с латинским caedo — "убиваю". Предлагая этот термин, Лемкин имел в виду: «геноцид не обязательно означает немедленное истребление какого-либо народа... Это понятие скорее задумано для определения координированного плана разнообразных деяний, направленных на разрушение существенных основ жизни национальных групп с целью уничтожения самих этих групп. Целью такого плана было бы разложение политических и социальных институтов, культуры, языка, национальных чувств, религии и экономических основ существования национальных групп, а также ликвидация личной безопасности, свободы, здоровья, достоинства и даже жизни людей, входящих в такие группы. Геноцид направлен против национальной группы как единицы, а связанные с этим деяния направлены против отдельных людей не в индивидуальном порядке, но как против членов национальной группы».

В большинстве своем благодаря лоббированию Лемкина и его последователей относительно безнаказанности за преступления против целых "родов" спустя год (1945) Международный военный трибунал в Нюрнберге (Германия) обвинил нацистских лидеров в "преступлениях против человечности". Однако слово "геноцид" было включено в правовой акт только с описательной точки зрения, а не как уголовное преступление.

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 96 (I) от 11 декабря 1946 года объявила, что геноцид является «преступлением, нарушающим нормы международного права и противоречащим духу и целям Организации Объединенных Наций, и что цивилизованный мир осуждает его, признавая, что на протяжении всей истории геноцид приносил большие потери человечеству».

9 декабря 1948 года резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН была принята Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, где было в статье №II дана дефиниция термину "геноцид".

Статья II. «В настоящей Конвенции под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- a) убийство членов такой группы;
- b) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- c) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- d) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- e) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.»

Важно определить, что именно лежит в основе термина «геноцид» - какие именно социальные группы подвержены актам насилия.

Геноцид - термин, используемый в научной литературе как калька с греческого и латинских языков ($\gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\sigma\mu\alpha\tau\acute{\iota}\varsigma$; — род, племя и лат. Caedo - убиваю). Более точным понятием в данном случае будет использование понятия «этноцид» - таким образом, признавая, что именно этнические группы являются центральным звеном в определении геноцида как социального явления.

Этнос рассматривается и определяется в социально-культурном контексте. Примордиальный подход не выражает сущностных характеристик этноса (передача этнического по крови и рождению приводят к тому, что общество понимается как популяция, что в корне неверно).

Так что же заставляет уничтожать этносы? - Идеология.

Именно идеология как «мышление господствующих социальных групп» (Мангейм, «Идеология и утопия») является инструментом, который делит общество на «своих» и «чужих».

Маркс в работе «Немецкая идеология» в соавторстве с Ф.Энгельсом определили идеологию как инструмент идеалистического миропонимания, в котором идея выполняет роль субстанции мира. Во-вторых, идеология предстает как тип профессионального социально-политического мышления, когда его субъект не сознает своей обусловленности экономическими классовыми интересами, а в действительности отстаивает именно их. Подобное мышление творит особую реальность, подменяющую в глазах людей подлинную социальную реальность, и тем самым препятствует осознанию ими своих действительных интересов.

Источники и литература

- 1) Манхейм Карл Избранное. Диагноз нашего времени. — М.: Юристъ, 1994. — 704 с. Идеология и утопия. — С. 123
- 2) К. Маркс, Ф. Энгельс. Немецкая идеология. Т.1. [1845 г.] Сочинения. Издание второе. М., 1955, с.31-34)
- 3) Р.Лемкин «Правление государств “Оси” в оккупированной Европе»
- 4) Алексеев В. П. Историческая антропология и этногенез. — М.: Наука, 1989.
- 5) Национализм в мировой истории / под ред. В.А. Тишков, В.А. Шнирельмана ; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. - М.: Наука, 2007.