

Science Art: наука или искусство

Научный руководитель – Горан Василий Павлович

Кривцова Александра Александровна

Студент (магистр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

Новосибирск, Россия

E-mail: alex.kriv3112@gmail.com

Целью статьи является анализ феномена Science Art. Science Art, дословно «научное искусство», — это одна из практик в сфере современного искусства, демонстрирующая эстетику научной области и дающая новое творческое пространство для совместной деятельности художников и ученых. Несмотря на его популярность и внушительное количество существующих работ, продолжает ставиться вопрос «Что такое Science Art и какое отношение Science Art практики имеют к искусству?» Важно также сделать замечание, что во избежание некорректных трактовок, мы используем термин Science Art в качестве устойчивой идиоматической связки, не переводя его.

К сожалению, проблема мало разработана в науке и требует серьезных доработок во всех аспектах, в том числе нет устойчивого категориального аппарата. Существует сложность перевода термина Science Art на русский язык. Кроме того, как для западных, так и для российских специалистов стоит вопрос значимости SA для всей культуры в век нарастающего технического прогресса. Из-за сложности трансдисциплинарного характера Science Art, сложно определить область пребывания данного феномена и как-либо его интерпретировать. Требуется новый эстетический подход, новый взгляд на гносеологические проблемы естественных наук, презентующих себя в художественном дискурсе. Необходимы иные методологические подходы с точки зрения семиотики и герменевтики, отличные от традиционных. В связи с этим стоит говорить и о сложности искусствоведческой интерпретации. Классификационная и категориальная составляющая эстетики оказались несостоятельны относительно практик Science Art'a.

«Сегодня научное исследование стало центром всех культурных инноваций: его результаты оказывают определяющее влияние на мышление и социальную жизнь. ...Научно-технические исследования сегодня надлежит рассматривать в более широком контексте, нежели раньше: не просто как проведение очередных специализированных технических экспериментов, но как культурное творчество и культурное высказывание, что уже подразумевает под собой элементы искусства» [3].

Синтезируя области науки и искусства, Science Art «с начала 2000-х практически повсеместно институализируется в форматах специализированных выставочных пространств, художественно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров» [1]. Как на Западе, так и в России представители творческой среды осуществляют свою деятельность на соответствующих площадках, оборудуя лаборатории для научно-художественной деятельности и проводят ежегодные выставки, приглашая как отечественных, так и зарубежных художников.

И все же попытаемся ответить на вопрос «Является ли Science Art искусством?» В любом случае, уже задаваясь этим вопросом, мы уходим в область эстетики, которая появляется при рефлексии над искусством. Пользуясь терминологией Канта, мы относим эстетические объекты к двум категориям — прекрасное и возвышенное, что составляет некую трудность для определения Science Art'a. Не все произведения этой области являются неутилитарными, что затрудняет рассуждение в категории прекрасного, но тем

не менее отражают саму реальность, не всегда изображая нечто немислимое, что также можно отнести к возвышенному с большими оговорками. Соответственно, для оценки произведений Science Art требуется новая категориальная разработка, т. к. данный вид современного искусства, синтезируя не сочетаемые ранее вещи, выбивается из традиционной классификации. Однако, мы все еще находимся в зоне эстетики, что

представляет собой автономную зону искусства, а значит, давая эстетическую оценку работам Science Art, мы автоматически помещаем его в область искусства. Но и здесь не обходится без трудностей, т. к. некоторые произведения гибридного типа ставят под вопрос всю традиционную жанровую классификацию.

Наука и искусство, ранее противоречащие друг другу и не пересекающиеся, ныне теряют свою независимость. Это и создает сложность определения Science Art. «Сегодня воздействие науки на искусство происходит как на уровне субъекта — художника, который обладает не только художественным мышлением, но и имеет конкретный багаж научных знаний, так и на уровне самого процесса художественного творчества, который все больше превращается в научный эксперимент» [2]. С другой стороны, стирание границ между двумя областями, едва соприкасавшимися ранее, уже представляет собой художественный жест.

Таким образом, Science Art существует на границе науки (по содержанию) и искусства (по характеру деятельности), являясь одновременно и тем, и другим. Оно расширяет пространство для рефлексии и эмпирических практик как для ученых, так и для художников. Многие зарубежные институты способствуют развитию данного вида искусства, предлагая возможности для сотрудничества и курсы для молодежи, что послужило толчком для создания похожих арт-лабораторий и в России. Художников вдохновляют новые идеи, открытия и изобретения в области науки и техники. Ученые в свою очередь находят альтернативные пути осмысления теорий в своей предметной области благодаря некоторым перформансам и акциям, созданным по инициативе активной творческой среды.

Единственную сложность на данный момент представляет отсутствие подходящей классификации видов и жанров научного искусства, что требует внушительной теоретической работы, ведь уже на сегодняшний день существует масса частных практик, которые относятся к зоне Science Art (био-арт, нано-арт, феррофлюид-арт, кибернетическое искусство, фрактальное искусство, арт-медицина и т. д.) К сожалению, все они пока существуют разрозненно, что затрудняет оформление целостного понятия Science Art. Science Art является насущной и актуальной проблемой, требующей серьезного теоретического осмысления, а также новых категориальных разработок, т. к. на сегодняшний день появилась область, которая является одновременно и наукой, и искусством.

Источники и литература

- 1) Гагарин В.Е., Ерохин С.В., Штепа В.И. Международный опыт институализации научного искусства // Вестник Томского государственного университета. — 2012, №355 — С. 37-41.
- 2) Сытник О.Г. Science Art: обоснование понятия и перспективные направления // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв . Мистецтвознавство. Архітектура. — 2014, №4-5 — С. 106-110.
- 3) Уилсон С. Искусство и наука как культурные действия // Логос. — 2006, №4 (55) — С. 112-126.