

**Возможности объединения континентальной и аналитической философии сознания**

**Научный руководитель – Кузнецов Василий Юрьевич**

**Черных Елена Олеговна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

*E-mail: lena4ernykh@gmail.com*

Континентальная и аналитическая философия уже связаны в той мере, в какой конкретное суждение о сознании является самоописанием сознания. Что бы ни было сказано о философии, сознании или философии сознания, в качестве условия сказывания выступает сознание: «всякое объединение представлений требует единства сознания в синтезе их» [Кант, 2018. С. 141]. Или же нет, быть может, таким образом неправомерно отождествляется условие концептуализации с концептуальным содержанием, или даже необходимое и единичное, выраженное в условии, отождествляется с незавершенностью и внутренней множественностью концепта?

Для того чтобы решить вопрос о статусе данного тождества, заявив о его невозможности, отвергнув его, отказавшись от сколько-нибудь серьезных попыток принять и обосновать решение в его пользу, недостаточно выбрать стратегию игнорирования одной из двух его частей, наследуя одной из двух философских традиций.

Аналитическая философия в тесном сотрудничестве с когнитивными науками сосредоточена именно на сознании в качестве условий сознательной деятельности. Об этом свидетельствует специфика вопросов, которыми характерно открывать повествование о сознании: «Почему оно существует? Что оно делает? Как оно может возникать из комка серого вещества?» [Чалмерс, 2013. С. 19].

Тексты, которые в рамках континентальной философии могут быть причислены к философии сознания можно условно охарактеризовать как «движение саморазворачивающегося разума. Разум, осуществляющий подобное саморазворачивающееся движение, превращается в абстрагированный набор разветвляющихся практик» [Регев, 2016. С. 17].

Претензии в адрес обеих линий исследования необходимо формулировать исходя из их общей обусловленности объектом исследования, но не ориентируясь исключительно на их различие в методе, подобно тому, как это делает Ричард Рорти, выражая свою критическую позицию как «отвращение и к схоластике аналитической философии, и к невозможно высоким претензиям авангардистской не-аналитической философии» [Рорти, 1994].

Сознание как условие самоконцептуализации предполагает непрерывное удержание себя в качестве условий, в том числе в качестве условий условий, несмотря на то, что каждое условие требует своей последующей концептуализации, образуя замкнутый круг уже в тот момент, когда называется таковым.

Одной из стратегий подобного удержания может стать поиск точки совпадения сознания с самим собой, совпадения концептуализации и условий концептуализации, порождаемого и порождающего, точки в которой сознание как условие получит право на безусловность ввиду достижения сознанием в рамках самоконцептуализации своего доконцептуального уровня, предела, «за которым любая философия мышления становится невозможностью, уступая место теории мышления, пока еще не известной» [Пятигорский, 2016. С. 52].

На мой взгляд, в качестве подобного предела концептуализации сознания можно рассмотреть синтетическое единство апперцепции И. Канта [Кант, 2018. С. 137-143], редукцию к чистому существованию Ж.-П. Сартра [Сартр, 2017. С. 177-185], выдвинутость нашего бытия в ничто М. Хайдеггера [Хайдеггер, 1993. С. 16-27]. Достижение до-концептуального совпадения сознания с самим собой делает возможным одновременное удержание сознания как безусловное условие и работу с ним в порядке концептуального. Таким образом, возможно преодоление расщепленности сознания, а соответственно и раскола внутри философии.

### Источники и литература

- 1) Кант И. Критика чистого разума. СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2018.
- 2) Пятигорский А. Мышление и наблюдение. СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2016.
- 3) Регев Й. Невозможное и совпадение: о революционной ситуации в философии. Пермь: Гиле Пресс, 2016.
- 4) Рорти Р. Философия и будущее. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/publicdoc/2007/2673>
- 5) Сартр Ж.-П. Тошнота. М. : Издательство АСТ, 2017.
- 6) Хайдеггер М. Время и бытие. М. : Республика, 1993.
- 7) Чалмерс Д. Сознательный ум. В поисках фундаментальной теории. М. : УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013.